

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesgerichtshof (Germania) il 21 agosto 2018 —
AS / Deutsches Patent- und Markenamt**

(Causa C-541/18)

(2018/C 436/25)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesgerichtshof

Parti

Ricorrente: AS

Resistente: Deutsches Patent- und Markenamt

Questione pregiudiziale

Se un segno abbia carattere distintivo qualora sussistano nella pratica possibilità comprensibili e rilevanti di usarlo come indicazione di origine per prodotti o servizi, ancorché non si tratti della forma più probabile di uso del segno ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Direttiva 2008/95/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 ottobre 2008, sul ravvicinamento delle legislazioni degli Stati membri in materia di marchi d'impresa (GU 2008, L 299, pag. 25).

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Upper Tribunal (Regno Unito) il 20 agosto
2018 — HM Revenue & Customs / HD**

(Causa C-544/18)

(2018/C 436/26)

Lingua processuale: l'inglese

Giudice del rinvio

Upper Tribunal

Parti

Ricorrente: HM Revenue & Customs

Resistente: HD

Questione pregiudiziale

Se l'articolo 49 TFUE debba essere interpretato nel senso che [una] persona che ha cessato di esercitare un'attività autonoma a causa di limitazioni fisiche connesse alle ultime fasi della gravidanza e al periodo successivo al parto conserva la qualità di lavoratore autonomo, ai sensi di tale articolo, purché riprenda l'attività economica o la ricerca di un impiego entro un periodo di tempo ragionevole dopo la nascita del figlio.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Saarländisches Oberlandesgericht (Germania) il
23 agosto 2018 — BGL BNP Paribas SA / TeamBank AG Nürnberg**

(Causa C-548/18)

(2018/C 436/27)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Saarländisches Oberlandesgericht