

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa) 21. augustil 2018 – AS versus Deutsches Patent- und Markenamt

(Kohtuasi C-541/18)

(2018/C 436/25)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: AS

Vastustaja: Deutsches Patent- und Markenamt

Eelotsuse küsimus

Kas tähisel on eristusvõime, kui esinevad praktilise tähtsusega ja mõistetavad võimalused kasutada seda kaupade või teenuste päritolutähisena, olgugi et seejuures ei ole tegemist kõnealuse tähise kasutamise kõige tõenäolisema viisiga? ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2008. aasta direktiivi 2008/95/EÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (ELT L 299, lk 25) artikli 3 lõike 1 punkti b tõlgendamine.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Upper Tribunal (Ühendkuningriik) 20. augustil 2018 – HM Revenue & Customs versus HD

(Kohtuasi C-544/18)

(2018/C 436/26)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Upper Tribunal

Põhikohtuasja pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: HM Revenue & Customs

Vastustaja: HD

Eelotsuse küsimus

Kas ELTL artiklit 49 tuleb tõlgendada nii, et isikul, kes ei osale enam majandustegevuses füüsilisest isikust ettevõtjana olukorras, kus esinevad raseduse lõpuperioodi ja sünnitusjärgsed kehalise koormuse piirangud, säilib füüsilisest isikust ettevõtja staatus nimetatud artikli tähenduses, eeldusel et ta naaseb pärast oma lapse sündi mõistliku ajavahemiku järel oma majandustegevuse juurde või leiab muu töö?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Saarländisches Oberlandesgericht (Saksamaa) 23. augustil 2018 – BGL BNP Paribas SA versus TeamBank AG Nürnberg

(Kohtuasi C-548/18)

(2018/C 436/27)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Saarländisches Oberlandesgericht