

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις
21 Αυγούστου 2018 — AS κατά Deutsches Patent- und Markenamt

(Υπόθεση C-541/18)

(2018/C 436/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτούσα την καταχώριση σήματος και αναιρεσεύουσα: AS

Αναρρεσίβλητο: Deutsches Patent- und Markenamt

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει ένα σημείο διακριτικό χαρακτήρα, όταν υπάρχουν σημαντικές από πρακτική άποψη και εύλογες δυνατότητες χρήσεώς του ως ενδείξεως της εμπορικής προελεύσεως προϊόντων και υπηρεσιών, ακόμη και αν δεν πρόκειται για την πιθανότερη χρήση του σημείου ⁽¹⁾;

⁽¹⁾ Ερμηνεία του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο β', της οδηγίας 2008/95/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2008, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων (ΕΕ 2008, L 299, σ. 25).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Upper Tribunal (Ηνωμένο Βασίλειο) στις
20 Αυγούστου 2018 — HM Revenue & Customs κατά HD

(Υπόθεση C-544/18)

(2018/C 436/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

Upper Tribunal

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: HM Revenue & Customs

Εφεσίβλητη: HD

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει το άρθρο 49 ΣΛΕΕ να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι το πρόσωπο αυτό, το οποίο έπαυσε να ασκεί μη μισθωτή δραστηριότητα λόγω των φυσικών περιορισμών που συνδέονται με τα τελευταία στάδια της εγκυμοσύνης και με τα επακόλουθα του τοκετού, διατηρεί την ιδιότητα του «μη μισθωτού εργαζομένου» κατά την έννοια του άρθρου αυτού, αρκεί να επανέλθει σε οικονομική δραστηριότητα ή να αναζητήσει εργασία εντός εύλογου χρονικού διαστήματος μετά τη γέννηση του τέκνου του;

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Saarländisches Oberlandesgericht (Γερμανία)
στις 23 Αυγούστου 2018 — BGL BNP Paribas SA κατά TeamBank AG Nürnberg

(Υπόθεση C-548/18)

(2018/C 436/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Saarländisches Oberlandesgericht