

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesgerichtshof (Germania) la 21 august 2018 – AS/
Deutsches Patent- und Markenamt**

(Cauza C-541/18)

(2018/C 436/25)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesgerichtshof

Părțile din procedura principală

Reclamantă: AS

Pârât: Deutsches Patent- und Markenamt

Întrebările preliminare

Un semn are caracter distinctiv dacă există în practică posibilități semnificative și evidente de a-l utiliza ca indicație de origine pentru bunuri sau servicii, chiar dacă aceasta nu este cea mai probabilă formă de utilizare a semnului ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Interpretarea articolului 3 alineatul (1) din Directiva 2008/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2008 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (JO 2008, L 299, p. 25).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Upper Tribunal (Regatul Unit) la 20 august 2018 – HM
Revenue & Customs/HD**

(Cauza C-544/18)

(2018/C 436/26)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Upper Tribunal

Părțile din procedura principală

Apelantă: HM Revenue & Customs

Intimată: HD

Întrebarea preliminară

Articolul 45 TFUE trebuie interpretat în sensul că o astfel de persoană, care încetează să desfășoare o activitate independentă în situația în care se confruntă cu constrângeri fizice care apar în ultima perioadă a sarcinii și în perioada ulterioară nașterii, își păstrează statutul de „lucrător care desfășoară activități independente”, în sensul acestui articol, cu condiția să reia activitatea economică sau să caute un loc de muncă într-o perioadă rezonabilă după nașterea copilului?

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Saarländisches Oberlandesgericht (Germania) la 23 august
2018 – BGL BNP Parisbas SA/TeamBank AG Nürnberg**

(Cauza C-548/18)

(2018/C 436/27)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Saarländisches Oberlandesgericht