

Întreprindere	Procent
Endesa Generación, S.A.	34,66
Iberdrola Generación, S.A.	32,71
GAS Natural S.D.G, S.A.	16,37
Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A.	4,38
E.ON Generación, S.L.	2,96
AES Cartagena, S.R.L.	2,07
Bizkaia Energía, S.L.	1,42
Castelnou Energía, S.L.	1,58
Nueva Generadora del Sur, S.A.	1,62
Bahía de Bizkaia Electricidad, S.L.	1,42
Tarragona Power, S.L.	0,81
Total	100,00”

2) În cazul în care prevederea legală respectivă reprezintă într-adevăr o obligație de serviciu public, aceasta a fost clar definită, este transparentă, nediscriminatorie și verificabilă?

⁽¹⁾ Directiva 2003/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE – Declarații privind operațiunile de declasare și de gestionare a deșeurilor (JO 2003 L 176, p. 37, Ediție specială, 12/vol. 2, p. 61).

⁽²⁾ Directiva 2009/72/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice și de abrogare a Directivei 2003/54/CE (JO 2009 L 211, p. 55).

Recurs introdus la 17 august 2018 de HX împotriva Hotărârii Tribunalului din 19 iunie 2018 în cauza T-408/16, HX/Consiliul Uniunii Europene

(Cauza C-540/18 P)

(2018/C 408/54)

Limba de procedură: bulgara

Părțile

Recurent: HX (reprezentant: S. Koev, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile recurentului

- considerarea prezentului recurs admisibil și fondat în totalitate și considerarea ca fondate a tuturor motivelor invocate în susținerea acestuia;
- statuarea faptului că hotărârea atacată a Tribunalului poate fi anulată în integralitatea sa;
- anularea în întregime a Hotărârii Tribunalului Uniunii Europene (Camera a cincea) din 19 iunie 2018, HX/Consiliul, T 408/16;

- anularea în parte a Deciziei (PESC) 2016/850 a Consiliului din 27 mai 2016 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC, a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/840 al Consiliului din 27 mai 2016 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 (JO 2014, L 141, p. 30), a Deciziei (PESC) 2017/917 a Consiliului din 29 mai 2017 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC (JO 2017, L 139, p. 62) și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2017/907 al Consiliului din 29 mai 2017 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 (JO 2017, L 139, p. 15) în ceea ce îl privesc pe domnul HX;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la suportarea tuturor cheltuielilor de judecată ale recurentului, a cheltuielilor, a onorariilor și a altor costuri, legate de apărarea acestuia.

Motivile și principalele argumente

1. Eroare de drept săvârșită de Tribunal atunci când a considerat că Consiliul a aplicat corect prezumția de om de afaceri important care își desfășoară activitățile în Siria, în condițiile în care această prezumție este lipsită de temei juridic și este disproporționată în raport cu scopul legitim urmărit.
2. Eroare de drept sub forma unei încălcări a normelor în materie de probă, ca urmare a lipsei probelor pentru aplicarea prezumției și a refuzului de a aplica articolul 27 alineatul (3), precum și articolul 28 alineatul (3) din Decizia 2013/255, astfel cum a fost modificată prin Decizia 2015/1836.
3. Eroare de drept sub forma unei încălcări a normelor de procedură care aduce atingere intereselor recurentului, ca urmare a refuzului de a admite probe noi prezentate conform articolului 85 alineatul (3) din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal d'instance de Sens (Franța) la 30 august 2018 – X

(Cauza C-562/18)

(2018/C 408/55)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal d'instance de Sens

Părțile din procedura principală

Reclamant: X

Cealaltă parte: Procureur de la République

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, interpretat în lumina Convenției Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap, pe de o parte, și articolul 39 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, pe de altă parte, permit retragerea dreptului de vot al unei persoane la alegerile europene ca urmare a instituirii unei măsuri de tutelă din cauza handicapului său mintal?
 - 2) În cazul unui răspuns afirmativ, dreptul european impune condiții speciale pentru această retragere și, dacă da, care sunt acestea?
-