

Uzņēmums	Procenti
Endesa Energía SA,	34,66
Iberdrola Generación, S.A.	32,71
GAS Natural S.D.G, S.A.	16,37
Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A.	4,38
E.ON Generación, S.L.	2,96
AES Cartagena, S.R.L.	2,07
Bizkaia Energía, S.L.	1,42
Fortia Energía, SL.	1,58
Nueva Generadora del Sur, S.A.	1,62
Bahía de Bizkaia Electricidad, S.L.	1,42
Tarragona Power, S.L.	0,81
Kopā	100,00”

2) Ja faktiski tās ir sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības, vai tās ir skaidri definētas, pārskatāmas, nediskriminējošas, pārbaudāmas?

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/54/EK (2003. gada 26. jūnijs) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un par Direktīvas 96/92/EK atcelšanu (OV 2003, L 176, 37. lpp.).

<sup>(2)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/72/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/54/EK atcelšanu (OV 2009, L 211, 55. lpp.).

**Apelācijas sūdzība, ko 2018. gada 17. augustā HX iesniedza par Vispārējās tiesas 2018. gada 19. jūnija spriedumu lietā T-408/16 HX/Eiropas Savienības Padome**

**(Lieta C-540/18 P)**

(2018/C 408/54)

Tiesvedības valoda – bulgāru

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: HX (pārstāvis: S. Koev, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Savienības Padome

**Prasījumi**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi Tiesai ir šādi:

- atzīt šo apelācijas sūdzību par pieņemamu un pamatotu kopumā, kā arī atzīt par pamatotiem un apmierināt visus tajā norādītos apelācijas sūdzības pamatus;
- atzīt, ka pārsūdzētais Vispārējās tiesas nolēmums var tikt atcelts pilnībā;
- atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2018. gada 19. jūnija spriedumu lietā T-408/16 HX/Eiropas Savienības Padome;

- atcelt Lēmumu (KĀDP) 2016/850, ar ko groza Lēmumu 2013/255, Īstenošanas regulu (ES) 2016/840, ar ko īsteno Regulu Nr. 36/2012 (OV 2016, L 141, 30. lpp.), Lēmumu (KĀDP) 2017/917, ar ko groza Lēmumu 2013/255 (OV 2017, L 139, 62. lpp.), un Īstenošanas regulu (ES) 2017/907, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 (OV 2017, L 139, 15. lpp.), ciktāl šie tiesību akti attiecas uz prasītāju;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atļūdzināt visus apelācijas sūdzības iesniedzēja tiesāšanās izdevumus, visus izdevumus, honorārus utt. saistībā ar viņa advokāta pārstāvību.

### Apelācijas sūdzības pamati un galvenie argumenti

1. Vispārējās tiesas kļūda tiesību piemērošanā, pārkāpjot Savienības tiesības, ciktāl Vispārējā tiesa esot konstatējusi, ka Padome ir pamatoti balstījies uz pieņēmumu, ka apelācijas sūdzības iesniedzējs ir pazīstams uzņēmējs, kas savas darbības veic Sīrijā, lai gan šim pieņēmumam neesot juridiska pamata un tas esot nesamērīgs ar izvirzīto leģitīmo mērķi;
2. Kļūda tiesību piemērošanā pierādīšanas noteikumu pārkāpuma formā, jo neesot pierādījumu, kas būtu pamats šim pieņēmumam un kas izslēgtu Lēmuma 2013/255, kurā grozījumi izdarīti ar Lēmumu 2015/1836, 27. panta 3. punkta un 28. panta 3. punkta piemērošanu;
3. Kļūda tiesību piemērošanā procesuāla pārkāpuma formā, kas skarot apelācijas sūdzības iesniedzēja intereses, jo jauni pierādījumi, kas ir iesniegti atbilstoši Vispārējās tiesas Reglamenta 85. panta 3. punktam, esot nepieņemami.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 30. augustā iesniedza *Tribunal d'instance de Sens* (Francija) – X**

**(Lieta C-562/18)**

(2018/C 408/55)

*Tiesvedības valoda – franču*

### Iesniedzējtiesa

*Tribunal d'instance de Sens*

### Pamatlietas puses

Pieteicēja: X

Otrs lietas dalībnieks: *Procureur de la République*

### Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 21. pants, interpretēts Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām gaismā, pirmkārt, un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 39. panta 2. punkts, otrkārt, ļauj ierobežot personas vēlēšanu tiesības Eiropas [Parlamenta] vēlēšanās, jo garīga rakstura invaliditātes dēļ ir noteikts aizbildnības pasākums?
- 2) Apstiprinošas atbildes gadījumā, vai Eiropas [Savienības] tiesības paredz īpašus nosacījumus šādai ierobežošanai un, ja tā, tad kādus?