

<b>Įmonė</b>	<b>Procentinė dalis</b>
<i>Endesa Generación, S. A.</i>	34,66
<i>Iberdrola Generación, S. A.</i>	32,71
<i>GAS Natural S. D. G, S. A.</i>	16,37
<i>Hidroeléctrica del Cantábrico, S. A.</i>	4,38
<i>E.ON Generación, S. L.</i>	2,96
<i>AES Cartagena, S. R. L.</i>	2,07
<i>Bizkaia Energía, S. L.</i>	1,42
<i>Castelnou Energía, S. L.</i>	1,58
<i>Nueva Generadora del Sur, S. A.</i>	1,62
<i>Bahía de Bizkaia Electricidad, S. L.</i>	1,42
<i>Tarragona Power, S. L.</i>	0,81
Iš viso:	100,00“

2. Jei iš tiesų tai yra viešųjų paslaugų įpareigojimas, ar jis buvo aiškiai apibrėžtas, skaidrus, nediskriminacinis ir jį galima patikrinti?

- <sup>(1)</sup> 2003 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/54/EB dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinanti Direktyvą 96/92/EB (OL L 176, 2003, p. 37; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 12 t., 2 sk., p. 211).
- <sup>(2)</sup> 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/72/EB dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinanti Direktyvą 2003/54/EB (OL L 211, 2009, p. 55).

**2018 m. rugpjūčio 17 d. HX pateiktas apeliacinis skundas dėl 2018 m. birželio 19 d. Bendrojo Teismo priimto sprendimo byloje T-408/16 HX / Europos Sąjungos Taryba**

**(Byla C-540/18 P)**

(2018/C 408/54)

Proceso kalba: bulgarų

**Šalys**

Apeliantas: HX, atstovaujamas advokato S. Koev

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos Taryba

**Apelianto reikalavimai**

Apeliantas Teisingumo Teismo prašo:

- pripažinti šį apeliacinį skundą visiškai priimtiniu ir pagrįstu, o jame nurodytus pagrindus pripažinti pagrįstais ir juos patenkinti,
- konstatuoti, kad skundžiamą Bendrojo Teismo sprendimą galima panaikinti visą,
- panaikinti 2018 m. birželio 19 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimą byloje T-408/16 HX / Europos Sąjungos Taryba,

- panaikinti Sprendimą (BUSP) 2016/850, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/255, Įgyvendinimo reglamentą (ES) 2016/840, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas Nr. 36/2012 (OL L 141, 2016, p. 30), Sprendimą (BUSP) 2017/917, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/255 (OL L 139, 2017, p. 62) ir Įgyvendinimo reglamentą (ES) 2017/907, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas Nr. 36/2012 (OL L 139, 2017, p. 15), tiek, kiek šie teisės aktai susiję su ieškovu,
- priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos visas apelianto patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant honorarus ir kitas išlaidas, susijusias su jo atstovavimu teisme.

### Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą ir pažeidė Sąjungos teisę konstatavęs, kad Taryba teisėtai rėmėsi prielaida, jog apeliantas yra Sirijoje veikiantis verslininkas, nors ši prielaida neturi teisinio pagrindo ir yra neproporcinga siekiamam teisėtam tikslui.
2. Padaryta teisės klaida ir pažeistos įrodinėjimo taisyklės, nes nėra įrodymų, pagrindžiančių šią prielaidą ir leidžiančių netaikyti Sprendimo 2013/255, iš dalies pakeisto Sprendimu 2015/1836, 27 straipsnio 3 dalies ir 28 straipsnio 3 dalies.
3. Padaryta teisės klaida ir procedūrinis pažeidimas, pakenkęs apelianto interesams, nes nepriimti nauji įrodymai, pateikti pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 85 straipsnio 3 dalį.

---

### 2018 m. rugpjūčio 30 d. *Tribunal d'instance de Sens* (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje X

(Byla C-562/18)

(2018/C 408/55)

Proceso kalba: prancūzų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Tribunal d'instance de Sens*

### Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: X

Atsakovas: *Procureur de la République*

### Prejudiciniai klausimai

1. Ar pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnį, aiškinamą atsižvelgiant į, pirma, Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvenciją ir, antra, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 39 straipsnio 2 dalį, leidžiama iš asmens atimti teisę balsuoti Europos Parlamento rinkimuose todėl, kad šiam asmeniui dėl jo proto negalios yra nustatoma globos priemonė?
2. Jeigu atsakymas į pirmąjį klausimą teigiamas, ar pagal Europos Sąjungos teisę reikalaujama konkrečių šios teisės atėmimo sąlygų, o jeigu taip, tai kokios yra šios sąlygos?