

- 2) L-Artikolu 7(4) tar-Regolament (KE) Nru 1370/2007 tat-23 ta' Ottubru 2007, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-awtorità kompetenti, qabel ma tipproċedi bl-aġġudikazzjoni diretta tal-kuntratt, għandha tivvaluta b'mod komparattiv l-offerti kollha ta' ġestjoni tas-servizz eventwalment riċevuti wara l-pubblikazzjoni tal-avviż ta' informazzjoni minn qabel previst fl-imsemmi Artikolu 7(4)?

<sup>(1)</sup> Regolament (KE) Nru 1370/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Ottubru 2007 dwar servizzi pubbliċi tat-trasport tal-passiġġieri bil-ferrovija u bit-triq u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nri 1191/69 u 1107/70 (ĠU 2007, L 315, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (l-Ungerija) fis-7 ta' Awwissu 2018 – TB vs Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

**(Kawża C-519/18)**

(2018/C 436/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

**Qorti tar-rinviju**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: TB

Konvenuta: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 10(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/86 tat-22 ta' Settembru 2003 dwar id-dritt għal riunifikazzjoni tal-familja <sup>(1)</sup> għandu jiġi interpretat fis-sens li Stat Membru, meta jawtorizza, abbażi ta' dan l-artikolu, id-dhul ta' membru tal-familja barra ċ-ċirku ddefinit fl-Artikolu 4 jista' japplika biss il-kundizzjoni prevista fl-Artikolu 10(2) ("dipendenti fuq ir-refuġjat") fir-rigward ta' dan il-membru tal-familja?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fl-affermattiv, il-kwalità ta' persuna "dipendenti" ("dependency") prevista fl-Artikolu 4(2)(a) tad-direttiva timplika sitwazzjoni fattwali li fiha għandhom isehhu, b'mod kongunt, it-tipi differenti ta' dipendenza, jew l-eżistenza fiha innifisha ta' kwalunkwe tip ta' dipendenza, skont iċ-ċirkustanzi tal-każ inkwistjoni, hija suffiċjenti sabiex ikun hemm il-klassifikazzjoni ta' persuna dipendenti? F'dan ir-rigward, il-kundizzjoni stabbilita fl-Artikolu 10(2) ("dipendenti fuq ir-refuġjat") hija kompatibbli mal-legiżlazzjoni ta' Stat Membru li, billi teskludi kwalunkwe evalwazzjoni individwali, hija bbażata fuq punt wiehed ta' fatt (il-karatteristika marbuta mad-dipendenza, "inkapaċità li jipprovdi għall-htigijiet tiegħu stess minhabba l-istat ta' saħtu") bhala l-unika waħda li tista' tissodisfa din il-kundizzjoni?
- 3) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda ma tkunx fl-affermattiv, u li, għaldaqstant, Stat Membru jista' japplika kundizzjonijiet oħra apparti dik stabbilita fl-Artikolu 10(2) (li jkun "dipendenti fuq ir-refuġjat"), dan jimplika li l-Istat Membru jista', fid-diskrezzjoni tiegħu, jimponi kwalunkwe kundizzjoni, inklużi l-kundizzjonijiet previsti fl-Artikolu 4(2) u (3), relatati mal-grupp ta' membri oħra tal-familja, jew inkella jista' japplika biss il-kundizzjoni prevista fl-Artikolu 4(3) tad-Direttiva? F'dan il-każ, liema sitwazzjoni fattwali jimplika l-kuncett ta' "objectively unable to provide for their own needs on account of their state of health" previst fl-Artikolu 4(3)? Għandu jiġi interpretat bhala li jfisser li l-membru tal-familja ma jistax [jipprovdi] "għall-htigijiet [tiegħu] stess" jew fis-sens li huwa "inkapaċi" jiehu hsieb "tiegħu nnifsu", jew jekk ikun il-każ f'sens iehor?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill Nru 2003/86/KE tat-22 ta' Settembru 2003 dwar id-dritt għal riunifikazzjoni tal-familja (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 224)