

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Supreme Court (Iirimaa) 6. augustil 2018 – Minister for Justice and Equality versus OG**

**(Kohtuasi C-508/18)**

(2018/C 364/07)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Supreme Court

**Põhikohtuasja pooled**

*Taotleja ja vastustaja kassatsioonimenetluses: Minister for Justice and Equality*

*Kassatsioonkaebuse esitaja: OG*

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas prokuröri sõltumatus täitevvõimust tuleb kindlaks määrata vastavalt tema seisundile asjaomases riiklikus õigussüsteemis? Kui vastus on eitav, siis milliste kriteeriumide alusel määratakse kindlaks sõltumatus täitevvõimust?
2. Kas prokurör, kes võib liikmesriigi õiguse alusel saada justiitsministeeriumilt otseselt või kaudselt juhiseid või korraldusi, on täitevvõimust piisavalt sõltumatu, et teda saaks käsitada õigusasutusena raamotsuse<sup>(1)</sup> artikli 6 lõike 1 tähenduses?
3. Kui vastus on jaatav, siis kas prokurör peab olema täitevvõimust ka funktsionaalselt sõltumatu ning milliste kriteeriumide alusel määratakse kindlaks funktsionaalne sõltumatus?
4. Kas juhul, kui sõltumatus täitevvõimust on tuvastatud, saab väita, et prokurör, kelle ülesanded piirduvad uurimise algatamise ja läbiviimise ning uurimise objektiivse ja õiguspärase läbiviimise tagamisega, süüdistuse esitamise, kohtuotsuste täitmise ja kriminaalajade menetlemisega ning kes ei tee riiklikke vahistamismääruseid ega või täita õigusemõistmise ülesandeid, on „õigusasutus“ raamotsuse artikli 6 lõike 1 tähenduses?
5. Kas Lübecki prokurör on õigusasutus nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsuse Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta artikli 6 lõike 1 tähenduses?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsus 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta – Teatavate liikmesriikide avaldused raamotsuse vastuvõtmisel (raamotsus) (EÜT 2002, L 190, lk 1; ELT eriväljaanne 19/06, lk 34).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Supreme Court (Iirimaa) 6. augustil 2018 – Minister for Justice and Equality versus PF**

**(Kohtuasi C-509/18)**

(2018/C 364/08)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Supreme Court

**Põhikohtuasja pooled**

*Taotleja ja vastustaja kassatsioonimenetluses: Minister for Justice and Equality*

*Kassatsioonkaebuse esitaja: PF*

### Eelotsuse küsimused

1. Kas kriteeriumid, mille põhjal saab otsustada, kas prokurör, kes on määratud raamotsuse artikli 6 lõike 1 kohaseks vahistamismäärust tegevaks õigusasutuseks, on õigusasutus nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsuse 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta <sup>(1)</sup> artikli 6 lõike 1 tähenduses, on järgmised: 1) prokurör on täitevvõimust sõltumatu ning 2) tema riigi õigussüsteemis käsitatakse teda õigusemõistmisega tegeleva või selles osaleva asutusena?
2. Kui vastus on eitav, siis milliste kriteeriumide alusel peab liikmesriigi kohus kindlaks tegema, kas prokurör, kes on määratud raamotsuse artikli 6 lõike 1 kohaseks vahistamismäärust tegevaks õigusasutuseks, on õigusasutus raamotsuse artikli 6 lõike 1 tähenduses?
3. Kui kriteeriumid hõlmavad nõuet, et prokurör peab tegelema õigusemõistmisega või osalema õigusemõistmises, siis kas see tuleb kindlaks teha lähtuvalt tema seisundist õigussüsteemis või teatud objektiivsete kriteeriumide alusel? Kui lähtuda tuleb objektiivsetest kriteeriumidest, siis millised on need kriteeriumid?
4. Kas Leedu Vabariigi prokurör on õigusasutus nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsuse 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta artikli 6 lõikes 1 sisalduva väljendi autonoomses tähenduses?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsus 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta – Teatavate liikmesriikide avaldused raamotsuse vastuvõtmisel (raamotsus) (EÜT 2002, L 190, lk 1; ELT eriväljaanne 19/06, lk 34).

### Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Prantsusmaa) 6. augustil 2018 – Fédération des fabricants de cigares versus Premier ministre, Ministre des Solidarités et de la Santé

(Kohtuasi C-517/18)

(2018/C 364/09)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil d'État

### Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Fédération des fabricants de cigares

Vastustajad: Premier ministre, Ministre des Solidarités et de la Santé

Teine menetlusosaline: Société nationale d'exploitation industrielle des tabacs et allumettes (SEITA)

### Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 3. aprilli 2014. aasta direktiivi 2014/40/EL <sup>(1)</sup> artikli 13 lõikeid 1 ja 3 tuleb tõlgendada nii, et need ei luba tarbijapakendil, välispakendil ja tubakatootel kasutada mis tahes marginime, mis osutab teatud omadustele, hoolimata selle tuntuusest?
2. Kas olenevalt sellest, kuidas tuleb tõlgendada direktiivi artikli 13 lõikeid 1 ja 3, austatakse nendes sätestatuga juhul, kui seda kohaldatakse nimetuste ja kaubamärkide suhtes, õigust omandile, sõna- ja ettevõtlusvabadust ning proportsionaalsuse ja õiguskindluse põhimõtet?