

- čiji se depoziti tijekom razdoblja od obustave plaćanja kreditne institucije do oduzimanja njezine licencije za obavljanje bankarske djelatnosti nisu mogli vraćati na temelju ugovora i zakonskih odredbi, a dotični deponent nije izričito zatražio vraćanje,
- koji su pristali na klauzulu kojom je predviđena isplata osiguranog iznosa depozita u skladu s postupkom utvrđenim pravom države članice, a osobito nakon povlačenja licencije kreditne institucije koja upravlja depozitima, i taj je uvjet ispunjen te
- navedena klauzula ugovora o depozitima prema pravu države članice ima zakonsku snagu u odnosu na ugovorne strane?

Proizlazi li iz odredaba te direktive ili drugih odredaba prava Unije da nacionalni sud ne smije uzeti u obzir takvu klauzulu ugovora o depozitima i ocjenjivati tužbu deponenta za plaćanje kamata zbog nepravodobne isplate osiguranog iznosa depozitâ u skladu s tim ugovorom na temelju uvjeta u pogledu izvanugovorne odgovornosti za štete zbog povrede prava Unije te na temelju članka 7. stavka 6. Direktive 94/19?

- (¹) Uredba (EU) br. 1093/2010 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. studenoga 2010. o osnivanju europskog nadzornog tijela (Europskog nadzornog tijela za bankarstvo), kojom se izmjenjuje Odluka br. 716/2009/EZ i stavlja izvan snage Odluka Komisije 2009/78/EZ (SL 2010., L 331, str. 12.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 12., str. 80.)
- (²) Direktiva 94/19/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 1994. o restrukturiranju i likvidaciji kreditnih institucija (SL 1994., L 135, str. 5.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 12., str. 33.)
- (³) Direktiva 2001/24/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 4. travnja 2001. o restrukturiranju i likvidaciji kreditnih institucija (SL 2001., L 125, str. 15.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 8., str. 14.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 30. srpnja 2018. uputio Conseil d'État (Francuska) – COPEBI
SCA protiv Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)**

(Predmet C-505/18)

(2018/C 364/06)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Conseil d'État

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: COPEBI SCA

Druga stranka u postupku: Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Druga stranka: Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Prethodno pitanje

Treba li Odluku Europske komisije 2009/402/EZ od 28. siječnja 2009. o „planovima za nepredvidive okolnosti” u sektoru voća i povrća koje je provela Francuska (C 29/05 (ex NN 57/05)) (¹), tumačiti na način da obuhvaća potpore koje je Office national interprofessionnel des fruits, des légumes et de l'horticulture (Državni međustrukovni ured za voće, povrće i hortikulturu, ONIFLHOR) isplatio Comité économique agricole du bigarreau d'industrie (Poljoprivredni gospodarski odbor za trešnje bigarreau namijenjene industrijskoj preradi, CEBI) i koje su skupine proizvođača koji su članovi tog odbora dodijelile proizvođačima trešanja bigarreau namijenjenih industrijskoj preradi, uzimajući u obzir da CEBI nije jedan od osam poljoprivrednih gospodarskih odbora navedenih u točki 15. odluke od 28. siječnja 2009. i da su predmetne potpore, suprotno mehanizmu financiranja opisanom u točkama 24. do 28. te odluke, financirane samo subvencijama ONIFLHORA, a ne i dobrovoljnim doprinosima proizvođača, nazvanima „sektorski doprinosi”?

(¹) SL L 127, str. 11.