

Odvolaie podané 26. júla 2018: Inge Barnett proti rozsudku Všeobecného súdu (deviata komora) zo 16. mája 2018 vo veci T-23/17, Barnett/Európsky hospodársky a sociálny výbor (EHSV)

(Vec C-503/18 P)

(2018/C 381/15)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaiteľka: Inge Barnett (v zastúpení: S. Orlandi, T. Martin, avocats)

Ďalší účastník konania: Európsky hospodársky a sociálny výbor (EHSV)

Návrhy odvolaiteľky

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2018, Barnett/EHSV, T-23/17, EU:T:2018:271,
- zrušiť rozhodnutie EHSV z 21. marca 2016 prijaté na vykonanie rozsudku z 22. septembra 2015, Barnett/EHSV, F-20/14, EU:F:2015:107,
- uložiť EHSV povinnosť nahradiť trovy konania.

Subsidiárne:

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2018, Barnett/EHSV, T-23/17, EU:T:2018:271,
- zrušiť rozhodnutie EHSV z 21. marca 2016 prijaté na vykonanie rozsudku z 22. septembra 2015, Barnett/EHSV, F-20/14, EU:F:2015:107,
- uložiť EHSV povinnosť zaplatiť odvolaiteľke sumu vo výške 207 994,14 eura za spôsobenú majetkovú ujmu, zvýšenú o úroky z omeškania vypočítané odo dňa splatnosti dlžných súm na základe sadzby Európskej centrálnej banky (ECB) pre hlavné refinančné operácie, navýšenú o tri a pol bodu, ako aj paušálnu sumu vo výške 25 000 eur za spôsobenú nemajetkovú ujmu,
- uložiť EHSV povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaiteľka uvádza, že Všeobecný súd sa dopustil viacerých nesprávnych právnych posúdení, keď konštatoval, že EHSV sa mohol pri vykonaní rozsudku Súdu pre verejnú službu (TFP) obmedziť na preskúmanie kandidatúry odvolaiteľky v súvislosti s údajným záujmom služby, ktorý bol identifikovaný tri roky pred prijatím prvého rozhodnutia o zamietnutí jej kandidatúry a účastníkom konania neznámy až do 21. marca 2016. Tento údajný záujem služby, ktorý odstraňuje odvolaiteľku zo zoznamu osôb s nárokom, keďže odvolaiteľka bola potrebná pre riadne fungovanie služby, nemá spojenie s uplatniteľnými vykonávacími ustanoveniami (VU) EHSV. Okrem toho na tento údajný záujem služby sa poukazovalo bez konzultácie s paritným výborom. Tento paritný orgán však v roku 2013 uviedol, že v prípade vzdania sa nároku jednou z dvoch oprávnených osôb bude navrhnuté udeliť túto výhodu odvolaiteľke vzhľadom na záujem služby.

Odvolaiteľka tiež uvádza, že Všeobecný súd porušil právnu silu rozhodnutej veci, ktorú má rozsudok Súdu pre verejnú službu (TFP).

Nakoniec, rozsudok obsahuje nesprávne právne posúdenie v tom, že Všeobecný súd konštatoval, že napriek zrušeniu právneho základu potrebného na prijatie napadnutého rozhodnutia, EHSV zostával príslušný na prijatie rozhodnutia v reakcii na kandidatúru odvolateľky. Odpovedajúc na tento žalobný dôvod Všeobecný súd okrem toho skreslil tvrdenia uvádzané na podporu námietky nepríslušnosti, ktorú vznesla odvolateľka.

**Odvolanie podané 9. augusta 2018: Marion Le Pen proti rozsudku Všeobecného súdu (šiesta komora)
z 19. júna 2018 vo veci T-86/17, Le Pen/Európsky parlament**

(Vec C-525/18 P)

(2018/C 381/16)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Marion Le Pen (v zastúpení: R. Bosselut, advokát)

Ďalší účastníci konania: Európsky parlament, Rada Európskej únie

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

— zrušil rozsudok šiestej komory Všeobecného súdu z 19. júna 2018 vo veci T-86/17,

a v dôsledku toho:

— zrušil rozhodnutie generálneho tajomníka Parlamentu z 5. decembra 2016 prijaté na základe článku 68 rozhodnutia predsedníctva Európskeho parlamentu 2009/C 159/01 z 19. mája a 9. júla 2008, „ktorým sa stanovujú vykonávacie opatrenia k štatútu poslancov Európskeho parlamentu“, v znení zmien, ktorým sa konštatovala pohľadávka vo výške 298 497,87 eura,

— zrušil oznámenie o dlhu č. 2016-1560 doručené 6. decembra 2016, ktorým bola odvolateľka informovaná, že sa voči nej konštatovala pohľadávka na základe rozhodnutia generálneho tajomníka z 5. decembra 2016 o vrátení neoprávnene vyplatených čiastok v rámci parlamentnej asistencie podľa článku 68 vykonávacích opatrení k štatútu poslancov a článkov 78, 79 a 80 rozpočtového nariadenia,

— rozhodol v súlade s právom o čiastke, ktorá sa má odvolateľke priznať z titulu náhrady nemajetkovej ujmy v dôsledku nepodložených obvinení urobených pred ukončením šetrenia, ďalej v dôsledku poškodenia jej dobrej povesti a veľmi výrazného narušenia jej osobného a politického života vplyvom napadnutého rozhodnutia,

— rozhodol v súlade s právom o čiastke, ktorá sa má odvolateľke priznať z titulu procesných nákladov,

— uložil Parlamentu povinnosť nahradiť celkové trovy konania,

— pred rozhodnutím: vyzval Parlament, aby predložil správny spis pani CG, zoznam odchodov a príchodov pani CG v sídle Parlamentu v Štrasburgu a Bruseli, anonymný list, v dôsledku ktorého sa začalo konanie a spis OLAF-u o odvolateľke a jej asistentke.