

4. Skundžiamame sprendime klaidingai taikomas Sprendimas *PICARO/PICASSO*, nes: (i) byloje *PICASSO/PICARO* žinomas gerą vardą turintis prekių ženklas buvo proteste nurodytas prekių ženklas *PICASSO*, o šioje byloje tariamai gerai žinomas prekių ženklas yra prašomas įregistruoti prekių ženklas; (ii) minėtas sprendimas susijęs su prekėmis, kurias pirkdamas vidutinis vartotojas jas labai atidžiai vertina, o šioje byloje sprendžiamas ginčas susijęs su prekėmis, kurios skirtos Europos Sąjungos vidutiniam pakankamai informuotam ir protingai pastabiam bei nuovokiam vartotojui.

⁽¹⁾ ECLI:EU:T:218:230

2018 m. liepos 25 d. Bundesfinanzhof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Finanzamt Kaufbeuren mit Außenstelle Füssen / Golfclub Schloss Igling e.V.

(Byla C-488/18)

(2018/C 392/09)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesfinanzhof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: Finanzamt Kaufbeuren mit Außenstelle Füssen

Kita kasacinio proceso šalis: Golfclub Schloss Igling e.V.

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos ⁽¹⁾ 132 straipsnio 1 dalies m punktas, pagal kurį valstybės narės neapmokestina PVM „pelno nesiekiančių organizacijų su sportu ir kūno kultūra glaudžiai susijusių tam tikrų paslaugų teikim[*o*] sportuojantiems ar kūno kultūra užsiimantiems asmenims“, veikia tiesiogiai ir todėl tuo atveju, jei šis punktas nėra perkeltas į nacionalinę teisę, pelno nesiekiančios organizacijos gali juo remtis tiesiogiai?
2. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai: ar „pelno nesiekianti organizacija“, kaip ji suprantama pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 132 straipsnio 1 dalies m punktą, yra:
 - savarankiškai aiškintina Sąjungos teisės sąvoka, ar
 - valstybės narės turi teisę organizaciją laikyti tokia organizacija tik tada, jei ji atitinka tam tikras sąlygas, kaip antai *Abgabenordnung* (Mokesčių kodeksas) 52 straipsnio, siejamo su 55 straipsniu (arba *Abgabenordnung* 51 ir paskesnių straipsnių apskritai) sąlygas?
3. Jei tai yra savarankiškai aiškintina Sąjungos teisės sąvoka: ar pelno nesiekianti organizacija, kaip ji suprantama pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 132 straipsnio 1 dalies m punktą, turi būti reglamentavusi, kad jos likvidavimo atveju ji privalo turimą turtą perleisti kitai pelno nesiekiančiai organizacijai, skatinančiai sportą ir kūno kultūrą?

⁽¹⁾ OL L 347, 2006, p. 1.