

- 6) L-Artikolu 56 TFUE, fid-dawl tad-dritt għal proċess ġust li jinsab fl-Artikolu 41(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem (iktar 'il quddiem il-“Karta”), għandu jiġi interpretat fis-sens li dan ir-rekwiżit ma huwiex issodisfatt meta s-sanzjoni pekunjarja għal omissjoni tiġi imposta fuq bażi ta' kuljum li tirriżulta fit-triplikazzjoni tal-ammont mingħajr ma l-fornitur ta' servizzi ma jkun irċieva notifika tad-deċiżjoni ġudizzjarja preċedenti, b'tali mod li jkun impossibbli għalih li jirrimedja l-ommissjoni tiegħu qabel ma tiġi imposta fuq s-sanzjoni pekunjarja sussegwenti?
- 7) L-Artikolu 56 TFUE, b'tehid inkunsiderazzjoni tad-dritt għal proċess ġust li jinsab fl-Artikolu 41(1) tal-Karta, tad-dritt ta' smiġh stabbilit fl-Artikolu 41(2)(a) tal-Karta u tad-dritt għal rimedju effettiv u għal proċess imparzjali stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta, għandu jiġi interpretat fis-sens li tali rekwiżiti ma humiex issodisfatti meta d-deċiżjoni ġudizzjarja ma tistax tiġi kkontestata permezz ta' proċedura amministrattiva u, fil-proċedura kontenzjuża-amministrattiva, hija ammessa biss l-prova dokumentali u l-qorti ma tistax iżżomm seduta fit-tilwima inkwistjoni?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fl-20 ta' Lulju 2018 – Société de perception et de distribution des droits des artistes-interprètes de la musique et de la danse (SPEDIDAM), PG, GF vs Institut national de l'audiovisuel

(Kawża C-484/18)

(2018/C 352/29)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour de cassation

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Société de perception et de distribution des droits des artistes-interprètes de la musique et de la danse (SPEDIDAM), PG, GF

Konvenut: Institut national de l'audiovisuel

Partijiet oħra: Syndicat indépendant des artistes-interprètes (SIA-UNSA), Syndicat français des artistes-interprètes (CGT)

Domanda preliminari

L-Artikoli 2(b), 3(2)(a) u 5 tad-Direttiva 2001/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Mejju 2001 dwar l-armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti ta' drittijiet ta' l-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà ta' l-informazzjoni ⁽¹⁾, għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux li leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik li tirriżulta mill-Artikolu 49, II, tal-loi n° 86-1067 du 30 septembre 1986 relative à la liberté de communication (Liġi Franċiża Nru 86-1067 tat-30 ta' Settembru 1986 dwar il-libertà ta' komunikazzjoni), emendata permezz tal-Artikolu 44 tal-loi n° 2006-961 (Liġi Nru 2006-961) tal-1 ta' Awwissu 2006, tistabbilixxi, favur l-Institut national de l'audiovisuel (istitut nazzjonali tal-awdjoviziv), benefiċjarju, fuq l-arkivji awdjovizivi, tad-drittijiet ta' użu mill-kumpanniji nazzjonali tal-programmi, sistema derogatorja li tipprevedi li l-kundizzjonijiet għall-użu tas-servizzi tal-artisti interpreti u r-remunerazzjonijiet li jagħti lok għalihom dan l-użu huma rregolati minn ftehimiet konklużi bejn l-artisti interpreti u r-remunerazzjonijiet ta' impjegati li jirrapprezentaw lill-artisti interpreti u dan l-istitut, fejn dawn il-ftehimiet għandhom b'mod partikolari jispeċifikaw il-livell tar-remunerazzjonijiet u l-modalitajiet għall-ħlas ta' dawn ir-remunerazzjonijiet?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 230