

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι, σε κάθε περίπτωση, αποκλείει τη χρήση, σε υποθέσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας, αποδεικτικών στοιχείων που συνελήφθησαν κατά παράβαση του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 7 του Χάρτη, ή αφήνει περιθώριο για εθνική ρύθμιση κατά την οποία το δικαστήριο που πρέπει να κρίνει αν ένα τέτοιο αποδεικτικό στοιχείο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βάση για τη επιβολή ΦΠΑ πρέπει να πραγματοποιήσει την [κατά το] σημείο 4 της [...] αποφάσεως στάθμιση;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Hof van Cassatie (Βέλγιο) στις 19 Ιουλίου 2018 — JM κατά Belgische Staat

(Υπόθεση C-470/18)

(2018/C 427/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van Cassatie

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: JM

Αναιρεσίβλητο: Belgische Staat

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι, σε κάθε περίπτωση, αποκλείει τη χρήση, σε υποθέσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας, αποδεικτικών στοιχείων που συνελήφθησαν κατά παράβαση του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 7 του Χάρτη, ή αφήνει περιθώριο για εθνική ρύθμιση κατά την οποία το δικαστήριο που πρέπει να κρίνει αν ένα τέτοιο αποδεικτικό στοιχείο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βάση για τη επιβολή ΦΠΑ πρέπει να πραγματοποιήσει την [κατά το] σημείο 4 της [...] αποφάσεως στάθμιση;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Finanzgericht Baden-Württemberg (Γερμανία) στις 20 Ιουλίου 2018 — GP κατά Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West

(Υπόθεση C-473/18)

(2018/C 427/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Baden-Württemberg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: GP

Καθού: Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Ποια διάταξη της αποφάσεως H3 της 15ης Οκτωβρίου 2009 ⁽¹⁾ είναι εφαρμοστέα υπό περιστάσεις, όπως αυτές της κύριας δίκης, κατά τη νομισματική μετατροπή οικογενειακών παροχών για τέκνα υπό τη μορφή επιδόματος τέκνου ή συμπληρώματος λόγω τέκνου;

- 2) Πως πρέπει να ερμηνευθεί συγκεκριμένα η κατά τα ως άνω εφαρμοστέα διάταξη κατά τον προσδιορισμό του εξαρτώμενου από τη συναλλαγματική ισοτιμία ποσού του εξισωτικού συμπληρώματος επιδόματος τέκνου;
- α) Αν εφαρμοστέα είναι η παράγραφος 2 της απόφασης H3: Ποια ημέρα είναι, κατά την έννοια της διατάξεως αυτής, η ημέρα «κατά την οποία εκτελείται η συναλλαγή από τον φορέα»;
- β) Αν εφαρμοστέα είναι η παράγραφος 3, στοιχείο β' (ενδεχομένως σε συνδυασμό με την παράγραφο 4) της απόφασης H3: Ποιος μήνας είναι, κατά την έννοια της διατάξεως αυτής, ο μήνας «κατά τον οποίο πρέπει να εφαρμοστεί η διάταξη»;
- γ) Αν εφαρμοστέα είναι η παράγραφος 5 της απόφασης H3: Συμβιβάζεται η ρήτρα επιφυλάξεως υπέρ του εθνικού δικαίου με την εξουσιοδότηση που θεσπίζει το άρθρο 90 του κανονισμού (ΕΚ) 987/2009 ⁽¹⁾; Σε καταφατική περίπτωση: Απαιτείται, αν «προβλέπεται διαφορετικά στην εθνική νομοθεσία», η σχετική ρύθμιση να έχει θεσπιστεί με τυπικό νόμο ή αρκεί διοικητική οδηγία της εθνικής διοικητικής αρχής;
- 3) Υφίστανται ιδιομορφίες κατά τη νομισματική μετατροπή ελβετικών συμπληρωμάτων λόγω τέκνου από το γερμανικό Familienkasse (ταμείο οικογενειακών επιδομάτων);
- α) Ασκει, κατά την εφαρμογή της απόφασης H3 σε σχέση με την Ελβετία, επιρροή το γεγονός ότι το εθνικό γερμανικό δικαιο προβλέπει κατ' αρχήν, στο άρθρο 65, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, σημείο 2, του Einkommensteuergesetz (νόμου περί φόρου εισοδήματος), αποκλεισμό από την παροχή;
- β) Ασκει επιρροή για τη νομισματική μετατροπή κατά την απόφαση H3 ο χρόνος κατά τον οποίο ο ελβετικός φορέας ενέκρινε ή κατέβαλε τις οικογενειακές παροχές;
- γ) Ασκει επιρροή για τη νομισματική μετατροπή κατά την απόφαση H3 ο χρόνος κατά τον οποίο ο γερμανικός φορέας αρνήθηκε να καταβάλει ή ενέκρινε το εξισωτικό συμπλήρωμα επιδόματος τέκνου;

⁽¹⁾ Απόφαση H3, της 15ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με την ημερομηνία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη για τον καθορισμό των τιμών μετατροπής που αναφέρονται στο άρθρο 90 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 987/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ 2010, C 106, σ. 56).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 987/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για καθορισμό της διαδικασίας εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 883/2004 για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ 2009, L 284, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Bezirksgerichts für Handelssachen Wien (Αυστρία) στις 20 Ιουλίου 2018 — ΚΛ κ.λπ. κατά UNIQA Österreich Versicherungen κ.λπ.

(Υπόθεση C-479/18)

(2018/C 427/10)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bezirksgerichts für Handelssachen Wien

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες: KL, LK, MJ, NI

Εναγόμενοι: UNIQA Österreich Versicherungen, DONAU Versicherung AG Vienna Insurance Group, Allianz Elementar Lebensversicherungs-Aktiengesellschaft

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχουν το άρθρο 15, παράγραφος 1, της οδηγίας 90/619/ΕΟΚ ⁽¹⁾ σε συνδυασμό με το άρθρο 31 της οδηγίας 92/96/ΕΟΚ ⁽²⁾ ή κατά περίπτωση το άρθρο 35, παράγραφος 1, σε συνδυασμό με το άρθρο 36, παράγραφος 1, της οδηγίας 2002/83/ΕΚ ⁽³⁾ ή κατά περίπτωση το άρθρο 185, παράγραφος 1, σε συνδυασμό με το άρθρο 186, παράγραφος 1, της οδηγίας 2009/138/ΕΚ ⁽⁴⁾ την έννοια ότι, σε περίπτωση ελλείψεως εθνικών διατάξεων για τις ένομες συνέπειες μιας εσφαλμένης ενημερώσεως σχετικά με το δικαίωμα υπαναχωρήσεως πριν τη σύναψη της συμβάσεως, η προθεσμία για την άσκηση του δικαιώματος υπαναχωρήσεως δεν εκκινεί εάν η ασφαλιστική επιχείρηση αναφέρει στην ενημέρωση ότι η άσκηση του δικαιώματος υπαναχωρήσεως πρέπει να γίνει εγγράφως, μολονότι κατά το εθνικό δικαιο είναι δυνατή η υπαναχώρηση χωρίς τήρηση κάποιου ιδιαίτερου τύπου;