

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali zaščita označbe v celoti „Aceto Balsamico di Modena“ zajema uporabo posameznih negeografskih izrazov sestavljene označbe („Aceto“, „Balsamico“, „Aceto Balsamico“) <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Razlaga člena 1 Uredbe Komisije (ES) št. 583/2009 z dne 3. julija 2009 o vpisu označbe v register zaščitenih označb porekla in zaščitenih geografskih označb (UL 2009, L 175, str. 7).

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Gliwicach (Poljska) 3. julija 2018 – Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach/Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrzcu**

**(Zadeva C-437/18)**

(2018/C 427/06)

*Jezik postopka: poljščina*

**Predložitevno sodišče**

Sąd Okręgowy w Gliwicach

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

*Tožena stranka:* Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrzcu

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba pojem „stalno prebivanje“ razlagati v skladu s členom 1(j) Uredbe št. 883/2004 <sup>(1)</sup> in členom 11. Uredbe št. 987/2009 <sup>(2)</sup>, ali pa pojem „stalno prebivanje“ vključuje tudi začasno prebivališče v smislu člena 1(k) Uredbe št. 883/2004.

<sup>(1)</sup> Uredba (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti; UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 5, str. 72.

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 987/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (ES) št. 883/2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti; UL 2004, L 284, str. 1.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van Cassatie (Belgija) 19. julija 2018 – IN/ Belgische Staat**

**(Zadeva C-469/18)**

(2018/C 427/07)

*Jezik postopka: nizozemščina*

**Predložitevno sodišče**

Hof van Cassatie

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* IN

*Tožena stranka:* Belgische Staat

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da v zadevah v zvezi z davkom na dodano vrednost v vseh okoliščinah nasprotuje uporabi dokazov, pridobljenih s kršitvijo pravice do spoštovanja zasebnega življenja, kot je zagotovljena v členu 7 Listine, ali pa je z njim dovoljena nacionalna ureditev, v skladu s katero je sodišče, ki mora odločiti, ali se sme tak dokaz uporabiti kot podlaga za odmero DDV, dolžno opraviti presojo, kot je opisana v točki 4 zgoraj te sodbe?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van Cassatie (Belgija) 19. julija 2018 – JM/  
Belgische Staat**

**(Zadeva C-470/18)**

(2018/C 427/08)

*Jezik postopka: nizozemščina*

**Predložitevno sodišče**

Hof van Cassatie

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* JM

*Tožena stranka:* Belgische Staat

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da v zadevah v zvezi z davkom na dodano vrednost v vseh okoliščinah nasprotuje uporabi dokazov, pridobljenih s kršitvijo pravice do spoštovanja zasebnega življenja, kot je zagotovljena v členu 7 Listine, ali pa je z njim dovoljena nacionalna ureditev, v skladu s katero je sodišče, ki mora odločiti, ali se sme tak dokaz uporabiti kot podlaga za odmero DDV, dolžno opraviti presojo, kot je opisana v točki 4 zgoraj te sodbe?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Finanzgerichts Baden-Württemberg  
(Nemčija) 20. julija 2018 – GP/Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West**

**(Zadeva C-473/18)**

(2018/C 427/09)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitevno sodišče**

Finanzgericht Baden-Württemberg

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* GP

*Tožena stranka:* Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Katero določbo Sklepa št. H3 z dne 15. oktobra 2009 <sup>(1)</sup> je treba uporabiti v okoliščinah, kot so te v postopku v glavni stvari, pri pretvorbi valute družinskih dajatev v zvezi z otroci v obliki otroških dodatkov?