

**Prejudiciálna otázka**

Vzťahuje sa ochrana názvu v jeho celistvosti „Aceto Balsamico di Modena“ na používanie jednotlivých výrazov bez zemepisného označenia, („Aceto“, „Balsamico“, „Aceto Balsamico“), z ktorých je daný názov zložený? <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Výklad článku 1 nariadenia Komisie (ES) č. 583/2009 z 3. júla 2009, ktorým sa do Registra chránených označení pôvodu a chránených zemepisných označení zapisuje názov, Ú. v. EÚ L 175, 2009, s. 7.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Okręgowy w Gliwicach (Poľsko) 3. júla 2018 – Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach/Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze**

(Vec C-437/18)

(2018/C 427/06)

Jazyk konania: poľština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Sąd Okręgowy w Gliwicach

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

Žalovaný: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

**Prejudiciálna otázka**

Má sa pojem „pobyt“ vykladať v súlade s článkom 1 písm. j) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 <sup>(1)</sup> a článkom 11 nariadenia Európskeho parlamentu (ES) č. 987/2009 <sup>(2)</sup>, alebo či sa pojmom „pobyt“ myslí aj prechodné bydlisko v zmysle článku 1 písm. k) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004?

<sup>(1)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 166, 2004, s. 1; Mim. vyd. 05/005, s. 72).

<sup>(2)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup vykonávania nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 284, 2009, s. 1).

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van Cassatie (Belgicko) 19. júla 2018 – IN/Belgische staat**

(Vec C-469/18)

(2018/C 427/07)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hof van Cassatie

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: IN

Žalovaný: Belgische staat

**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 47 Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že v súvislosti s daňou z pridanej hodnoty bráni za každých okolností použitiu dôkazných prostriedkov, ktoré boli získané porušením práva na rešpektovanie súkromného života zaručeného článkom 7 Charty alebo umožňuje prijatie vnútroštátnej právnej úpravy, na základe ktorej musí súd, ktorý je povinný rozhodnúť o tom, či možno takéto dôkazné prostriedky použiť ako základ pre vyrubenie dane z pridanej hodnoty, vykonať zváženie uvedené v bode 4 návrhu na začatie prejudiciálneho konania?

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van Cassatie (Belgicko) 19. júla 2018 – JM/  
Belgische staat****(Vec C-470/18)**

(2018/C 427/08)

*Jazyk konania: holandčina***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hof van Cassatie

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom***Žalobca:* JM*Žalovaný:* Belgische staat**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 47 Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že v súvislosti s daňou z pridanej hodnoty bráni za každých okolností použitiu dôkazných prostriedkov, ktoré boli získané porušením práva na rešpektovanie súkromného života zaručeného článkom 7 Charty alebo umožňuje prijatie vnútroštátnej právnej úpravy, na základe ktorej musí súd, ktorý je povinný rozhodnúť o tom, či možno takéto dôkazné prostriedky použiť ako základ pre vyrubenie dane z pridanej hodnoty, vykonať zváženie uvedené v bode 4 návrhu na začatie prejudiciálneho konania?

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Baden-Württemberg (Nemecko)  
20. júla 2018 – GP/Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West****(Vec C-473/18)**

(2018/C 427/09)

*Jazyk konania: nemčina***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Finanzgericht Baden-Württemberg

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom***Žalobca:* GP*Žalovaná:* Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West**Prejudiciálne otázky**

1. Ktoré ustanovenie rozhodnutia č. H3 z 15. októbra 2009 <sup>(1)</sup> sa má uplatniť pri menovom prepočte rodinných dávok týkajúcich sa detí v podobe prídavkov na deti, resp. príspevkov na deti za takých okolností, ako sú tie, o ktoré ide v konaní vo veci samej?