

## V

(Ilmoitukset)

## TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

## UNIONIN TUOMIOISTUIN

**Valitus, jonka Euroopan keskuspankki on tehnyt 5.7.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-251/15, Espírito Santo Financial (Portugal) v. EKP, 26.4.2018 antamasta tuomiosta**

**(Asia C-442/18 P)**

(2018/C 445/02)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Euroopan keskuspankki (asiamiehet: F. Malfrère ja M. Ioannidis, avustajanaan H.-G. Kamman, Rechtsanwalt)

*Muu osapuoli:* Espírito Santo Financial (Portugal) SGPS, SA

**Vaatimukset**

- Unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-251/15, Espírito Santo Financial (Portugal) v. EKP, 26.4.2018 antaman tuomion (EU:T:2018:234) tuomiolauselman ensimmäinen kohta on kumottava.
- Kanne on hylättävä siltä osin kuin se koskee EKP:n kieltäytymistä paljastaa sen luoton määrää, joka mainitaan EKP:n neuvoston 28.7.2014 pidetyn tapaamisen päätöksistä laaditun pöytäkirjan otteessa.
- Edelliseen kohtaan nähden toissijaisesti asia on palautettava unionin yleiseen tuomioistuimeen.
- Ensimmäisen oikeusasteen kantaja on velvoitettava korvaamaan kaksi kolmasosaa oikeudenkäyntikuluista ja EKP yksi kolmasosa.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Ensimmäinen ja ainoa kanneperuste: Euroopan keskuspankkijärjestelmän ja Euroopan keskuspankin perussäännön (jäljempänä perussääntö) 10.4 artiklaa ja päätöksen 2004/258<sup>(1)</sup> 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan ensimmäistä luetelmakohtaa on rikottu.

EKP väittää, että unionin yleinen tuomioistuin tulkitsee ja sovelsi virheellisesti perussäännön 10.4 artiklaa ja päätöksen 2004/258 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan ensimmäistä luetelmakohtaa katsoessaan valituksenalaisessa tuomiossa ja erityisesti sen 55, 75–81, 124 ja 161 kohdassa, että EKP:n neuvoston on käytettävä pöytäkirjojen luovuttamista koskevaa harkintavaltaansa ”päätöksessä 2004/258 asetettujen edellytysten ja rajojen mukaisesti”, mikä käsiteltävässä asiassa merkitsee sitä, että EKP:n on esitettävä perusteet, joilla selitetään, kuinka EKP:n neuvoston päätöksistä laaditun pöytäkirjan sisältämien tietojen paljastamisella täsmällisesti ja tosiasiallisesti loukataan yleistä etua, joka liittyy EKP:n päätöksentekolinten menettelyyn luottamuksellisuuteen.

Perussäännön 10.4 artiklassa asetetaan oletama siitä, että EKP:n neuvoston menettelyn sisältämät tiedot on pidettävä luottamuksellisina EKP:n itsenäisyyden ja tehokkuuden suojaamiseksi. Tätä primäärioikeuden sääntöä, josta ei voida poiketa sekundäärioikeudella, sovelletaan myös EKP:n neuvoston päätöksistä laaditun pöytäkirjan osiin. Tämä vahvistetaan päätöksen 2004/258 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa. Perussäännön 10.4 artiklassa säädetystä EKP:n neuvoston menettelyjen luottamuksellisuutta koskevasta yleisperiaatteesta seuraa, että EKP:n ei tarvitse noudattaa päätöksissään, jotka koskevat sen päätöksentekomenettelyjen julkistamista, päätöksessä 2004/258 säädettyjä aineellisia ja menettelyllisiä vaatimuksia. Sen ei erityisesti tarvitse selittää, kuinka EKP:n neuvoston tällaisten pöytäkirjojen julkistamisella täsmällisesti ja tosiasiallisesti loukataan yleistä etua, joka liittyy EKP:n neuvoston menettelyn luottamuksellisuuteen.

(<sup>1</sup>) Euroopan keskuspankin asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 4.3.2004 tehty Euroopan keskuspankin päätös 2004/258/EY (EUVL L 80, s. 42).

**Valitus, jonka Erik Johansson on tehnyt 1.8.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto)  
asiassa T-566/16, Josefsson v. parlamentti 17.5.2018 antamasta tuomiosta**

**(Asia C-506/18 P)**

(2018/C 445/03)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Valittaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: Í. Ní Riagáin Düro ja V. Montebello-Demogeot)

Muu osapuoli: Erik Josefsson

**Vaatimukset**

Valittaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa valituksenalaisen tuomion
- hylkää sen seurauksena ensimmäisessä oikeusasteessa nostetun kanteen
- määrää asianosaiset vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan tässä oikeusasteessa
- velvoittaa Josefssonin vastaamaan oikeudenkäyntikuluista ensimmäisessä oikeusasteessa

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Parlamentti vetoaa valituksensa tueksi seuraaviin perusteisiin:

- i) oikeudellinen virhe, tosiseikkojen huomioonottaminen vääristyneellä tavalla, perusteluiden puuttuminen sen toteamuksen osalta, että kantajan irtisanomisen syynä oli puuttuva oikeustieteellinen loppututkinto
- ii) oikeudellinen virhe sen toteamuksen osalta, että valittajalla on oikeus tulla kuulluksi hallintokaavion laatimisen ja siihen liittyvien päätösten ja siinä olevien toimenkuvien osalta
- iii) tosiseikkojen huomioonottaminen vääristyneellä tavalla, ilmeinen arviointivirhe, puuttuvat perustelut sen päätelmän osalta, että jos kantajaa olisi kuultu siitä, onko hänellä oikeustieteellistä loppututkintoa, tämä olisi tosiasiaa voinut muuttaa kyseessä olevan päätöksentekoprosessin lopputulosta.