

— naloži Kraljevini Španjolskoj snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U skladu s člankom 29. stavkom 1. Direktive 2014/92/EU, države članice najkasnije do 18. rujna 2016. donose i objavljuju zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s navedenom direktivom te Komisiji odmah dostavljaju njihov tekst.

Budući da Kraljevina Španjolska nije u potpunosti prenijela Direktivu 2014/92/EU i Komisiji nije dostavila tekst mjera kojima se ona prenosi, spomenuta institucija odlučila je Sudu podnijeti ovu tužbu.

Komisija predlaže da se Kraljevini Španjolskoj naloži da počevši od dana objave presude plati novčanu kaznu od 48 919,20 eura dnevno, koja je izračunata imajući u vidu težinu i trajanje povrede te odvrćajući učinak s obzirom na sposobnost plaćanja spomenute države članice.

⁽¹⁾ SL 2014., L 257, str. 214.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 2. srpnja 2018. uputio Korkein oikeus (Finska) – ML protiv OÜ Aktiva Finants

(Predmet C-433/18)

(2018/C 352/23)

Jezik postupka: finski

Sud koji je uputio zahtjev

Korkein oikeus

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: ML

Druga stranka u žalbenom postupku: OÜ Aktiva Finants

Prethodna pitanja

1. Je li postupak za dopuštanje daljnjeg ispitivanja pravnih lijekova koji je predviđen u nacionalnom sustavu za ulaganje pravnih lijekova u skladu s djelotvornim pravnim lijekovima koji su zajamčeni objema strankama u članku 43. stavku 1. Uredbe br. 44/2001 ⁽¹⁾ ako se pravni lijek ulaže protiv odluke prvostupanjskog suda o priznavanju ili izvršenju presude sukladno Uredbi br. 44/2001?
2. Jesu li u postupku za dopuštanje daljnjeg ispitivanja pravnih lijekova ispunjene pretpostavke koji se odnose na kontradiktorni postupak u smislu članka 43. stavka 3. Uredbe br. 44/2001 ako druga stranka u žalbenom postupku ne bude saslušana o uloženom pravnom lijeku prije odluke o dopuštanju pravnog lijeka? Jesu li te pretpostavke ispunjene ako druga stranka u žalbenom postupku bude saslušana prije odluke o dopuštanju pravnog lijeka?
3. Je li pri tumačenju važno da osoba koja je uložila pravni lijek može biti ne samo stranka koja traži izvršenje i čiji je zahtjev odbijen, nego i stranka prema kojoj se zahtjeva izvršenje kada je taj zahtjev odobren?

⁽¹⁾ Uredba Vijeća (EZ) br. 44/2001 od 22. prosinca 2000. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL 2001., L 12, str. 1) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 30., svezak 19., str. 3.)