

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (Poľsko) 26. júna 2018 – Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej/Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

(Vec C-419/18)

(2018/C 427/04)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej

Žalovaní: Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

Prejudiciálne otázky

1. Bráni článok 3 ods. 1, článok 6 ods. 1, ako aj článok 7 ods. 1 smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách⁽¹⁾, ako aj smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES z 23. apríla 2008 o zmluvách o spotrebiteľskom úvere a o zrušení smernice Rady 87/102/EHS⁽²⁾, najmä články 10, 14, článok 17 ods. 1, ako aj článok 19 tejto smernice, vnútroštátnej právnej úprave, ktorá umožňuje zabezpečenie pohľadávky veriteľa, ktorý je predajcom alebo dodávateľom, voči dlžníkovi, ktorý je spotrebiteľom, prostredníctvom neúplnej vlastnej zmenky (blankozmenka)?
2. Majú sa článok 6 ods. 1, ako aj článok 7 ods. 1 smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách vykladať v tom zmysle, že súdu, ktorý rozhoduje v konaní týkajúcom sa veci uvedenej v prvej otázke, ukladajú povinnosť preskúmať *ex officio*, či ustanovenia zmluvy, na ktorej sa zakladá záväznosť zmenky, neobsahujú nekalé zmluvné podmienky, a to aj vtedy, keď žalujúci predajca alebo dodávateľ zakladá svoj nárok výlučne na zmenkovom vzťahu?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 95, 1993, s. 29; Mim. vyd. 15/002, s. 288.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 133, 2008, s. 66.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 2. júla 2018 – Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena/BALEMA GmbH

(Vec C-432/18)

(2018/C 427/05)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena

Žalovaná: BALEMA GmbH

Prejudiciálna otázka

Vzťahuje sa ochrana názvu v jeho celistvosti „Aceto Balsamico di Modena“ na používanie jednotlivých výrazov bez zemepisného označenia, („Aceto“, „Balsamico“, „Aceto Balsamico“), z ktorých je daný názov zložený? ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Výklad článku 1 nariadenia Komisie (ES) č. 583/2009 z 3. júla 2009, ktorým sa do Registra chránených označení pôvodu a chránených zemepisných označení zapisuje názov, Ú. v. EÚ L 175, 2009, s. 7.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Okręgowy w Gliwicach (Poľsko) 3. júla 2018 – Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach/Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

(Vec C-437/18)

(2018/C 427/06)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sąd Okręgowy w Gliwicach

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

Žalovaný: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

Prejudiciálna otázka

Má sa pojem „pobyt“ vykladať v súlade s článkom 1 písm. j) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ⁽¹⁾ a článkom 11 nariadenia Európskeho parlamentu (ES) č. 987/2009 ⁽²⁾, alebo či sa pojmom „pobyt“ myslí aj prechodné bydlisko v zmysle článku 1 písm. k) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 166, 2004, s. 1; Mim. vyd. 05/005, s. 72).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup vykonávania nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 284, 2009, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van Cassatie (Belgicko) 19. júla 2018 – IN/Belgische staat

(Vec C-469/18)

(2018/C 427/07)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hof van Cassatie

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: IN

Žalovaný: Belgische staat