

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (Poola)
26. juunil 2018 – Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej versus Bogumiła Włostowska, Mariusz
Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska,
Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski**

(Kohtuasi C-419/18)

(2018/C 427/04)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej

Kostjad: Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębecka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

Eelotsuse küsimused

1. Kas 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes⁽¹⁾ artikli 3 lõikega 1, artikli 6 lõikega 1 ja artikli 7 lõikega 1 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2008. aasta direktiiviga 2008/48/EÜ, mis käsitleb tarbijakrediidilepinguid ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 87/102/EMÜ⁽²⁾, sh eelkõige selle artiklitega 10 ja 14, artikli 17 lõikega 1 ja artikliga 19 on vastuolus sellised riigisisesed õigusnormid, mis võimaldavad ettevõtjana tegutseva krediidiandja nõudeid tarbijaks oleva võlgniku vastu kindlustada täitmata (*in blanco*) lihtveksli abil?
2. Kas nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes artikli 6 lõiget 1 ja artikli 7 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et nendega pannakse esimeses küsimuses viidatud kohtuasja arutavale kohtule kohustus omal algatusel kontrollida, kas vekslid aluseks olevat põhisuhet kujundava lepingu sätteid ei sisalda ebaõiglasi lepingutingimusi, ja seda ka juhul, kui hagi esitanud ettevõtja on koostanud oma nõude vaid vekslisuhte alusel?

⁽¹⁾ EÜT 1993, L 95, lk 29; ELT eriväljaanne 15/02, lk 288.

⁽²⁾ ELT 2008, L 133, lk 66.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa) 2. juulil 2018 – Consorzio Tutela
Aceto Balsamico di Modena versus BALEMA GmbH**

(Kohtuasi C-432/18)

(2018/C 427/05)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Kostja ja kassatsioonkaebuse esitaja: Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena

Hageja ja vastustaja kassatsioonimenetluses: BALEMA GmbH

Eelotsuse küsimus

Kas nimetuse Aceto Balsamico di Modena kui terviku kaitse hõlmab kõnealuse liitnimetuse üksikute, mittegeograafiliste terminite (*aceto, balsamico, aceto balsamico*) kasutamist ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Komisjoni 3. juuli 2009. aasta määruse (EÜ) nr 583/2009, millega registreeritakse kaitstud päritolunimetuste ja kaitstud geograafiliste tähiste registris nimetus (ELT 2009, L 175, lk 7), artikli 1 tõlgendamine.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Okręgowy w Gliwicach (Poola) 3. juulil 2018 – Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach versus Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze**(Kohtuasi C-437/18)**

(2018/C 427/06)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Okręgowy w Gliwicach

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Lebopoll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

Kostja: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

Eelotsuse küsimused

Kas terminit „elukoht“ tuleb tõlgendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 883/2004 ⁽¹⁾ artikli 1 alapunkti j ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 987/2009 ⁽²⁾ artikli 11 kohaselt, või kas termin „elukoht“ tähendab ka ajutiselt elamist Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 883/2004 artikli 1 alapunkti k tähenduses

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 883/2004, sotsiaalkindlustussüsteemide kooskõlastamise kohta (ELT 2004, L 166, lk 1; ELT eriväljaanne 05/05, lk 72).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. septembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 987/2009, milles sätestatakse määruse (EÜ) nr 883/2004 (sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise kohta) rakendamise kord (ELT 2009, L 284, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Hof van Cassatie (Belgia) 19. juulil 2018 – IN versus Belgische Staat**(Kohtuasi C-469/18)**

(2018/C 427/07)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hof van Cassatie

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: IN

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Belgische Staat