

## Grunder och huvudargument

Klaganden åberopar följande grunder:

1. Tribunalen har felaktigt slagit fast att rådet inte åsidosatt de grundläggande rättigheterna. Det var felaktig rättstillämpning av tribunalen när den bedömde intrånget i rätten till egendom och näringsfriheten. I synnerhet var det felaktig rättstillämpning när den fann att åtgärderna var lämpliga och proportionerliga. Tribunalen gjorde också förfarandefel och åsidosatte processuella rättigheter.
2. Tribunalen gjorde fel som fann att rådets handlande inte utgör maktmissbruk. För det första underlät tribunalen att göra en konkret kontroll av klaganden. För det andra var det felaktig rättstillämpning av tribunalen när den fann att bristen på konkreta bevis var irrelevant.
3. Tribunalen gjorde fel som fann att rådet inte åsidosatt rätten till god förvaltning. För det första är tribunalens slutsatser rörande rådets skyldighet att förhålla sig opartisk behäftad med rättsliga fel. För det andra har tribunalen åsidosatt motiveringsskyldigheten.
4. Tribunalen har felaktigt konstaterat att rådet inte gjort en "uppenbart oriktig bedömning".
5. Tribunalen har gett en rent politisk motivering och därigenom åsidosatt rätten till en rättvis rättegång.

<sup>(1)</sup> EUT L 60, 2016, s. 76.

<sup>(2)</sup> EUT L 60, 2016, s. 1.

---

## Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal de première instance de Namur (Belgien) den 27 juni 2018 – Ordre des avocats du barreau de Dinant mot JN

(Mål C-421/18)

(2018/C 301/28)

Rättegångsspråk: franska

## Hänskjutande domstol

Tribunal de première instance de Namur

## Parter i det nationella målet

Sökande: Ordre des avocats du barreau de Dinant

Motpart: JN

## Tolkningsfrågan

Utgör en talan som förs av ett advokatsamfund om att en av dess medlemmar ska förpliktas att erlägga årliga yrkesavgifter till samfundet en talan som "avser avtal" i den mening som avses i artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> JO L 351, s. 1