

- Fir-rigward tal-poteri tal-Kap tal-Missjoni sabiex jadotta deċiżjonijiet dwar l-allokazzjonijiet mill-ġdid tal-persunal u tar-rwol tal-Istat Membru tal-orijini fil-qafas tat-trasferiment tal-persunal ssekondar, l-appellanti tallega ksur tal-paragrafu II tal-Artikolu 61 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja sa fejn l-imħallef tal-ewwel istanza ma osservax id-deċiżjoni fil-kawża mibghuta lura mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea.
- Żanutament tal-provi
- Ksur tad-dritt tad-difiża u trattament ugwali, sa fejn l-appellanti ma nstegħmetx fir-rigward ta' xi dokumenti u osservazzjonijiet bil-miktub imressqa mill-Kunsill matul il-proċedura tal-ewwel istanza.
- Ksur tal-Artikolu 134(1) tar-Regoli tal-Proċedura sa fejn ġie deċiż li l-appellanti għandha tbat i-ispejjeż fil-Kawża C-455/14 P, fejn hija rebhet.

(¹) ĠU 2009, L 322, p. 22.

Appell ippreżentat fis-26 ta' Ġunju 2018 minn European Citizens' Initiative One of Us mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fit-23 ta' April 2018 fil-Kawża T-561/14, European Citizens' Initiative One of Us et vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-418/18 P)

(2018/C 341/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: European Citizens' Initiative One of Us (rappreżentanti: P. Diamond, Barrister, R. Kiska, Solicitor)

Partijiet ohra fil-proċedura: Ir-Repubblika tal-Polonja, Il-Kummissjoni Ewropea, Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-23 ta' April 2018 fil-Kawża T-561/14;
- tannulla l-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni COM(2014) 355 final tat-28 ta' Mejju 2014;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-proċedura tal-appell u l-ispejjeż għall-proċedura tal-ewwel istanza.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-ewwel nett, il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat l-Artikolu 117 TUE fid-dawl tal-Artikolu 11(4) TUE, l-Artikolu 24 TFUE u r-Regolament 211/2011 (¹); kwalunkwe diskrezzjoni tal-Kummissjoni għandha tkun konsistenti mal-għanijiet tal-IĊE. Id-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali naqset milli tiegħu inkunsiderazzjoni l-għan leġislattiv tar-Regolament; u konsewwentement għamlitu ineffettiv.

It-tieni nett, il-Qorti Ġenerali żbaljat meta ma kkonstatatx li l-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni COM(2014) 355 final (²) ma tistabilixx il-konkluzjonijiet legali u politiċi tagħha b'mod separat kif meħtieġ skont ir-Regolament (UE) Nru 211/2011.

It-tielet nett, il-Qorti Ġenerali naqset milli tistharreġ il-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni COM(2014) 355 final bil-livell korrett ta' stharrig meħtieġ. Il-Qorti Ġenerali applikat test ta' stharrig limitat; jġigifieri dak ta' żball manifest.

Ir-raba' nett, fi kwalunkwe każ, jekk il-livell ta' stharrig kif applikat mill-Qorti Ġenerali huwa t-test legali korrett (li ma huwiex aċċettat), il-Qorti Ġenerali naqset milli tikkonkludi li r-raġunijiet mogħtija mill-Kummissjoni fil-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni COM(2014) 355 final issodisfaw it-test ta' żball manifest; fost oħrajn, il-Kummissjoni naqset milli tapplika korrettament il-Kawża C-34/10 Oliver Brüstle vs Greenpeace e.V; naqset milli tikkunsidra l-implikazzjonijiet tas-sistema "triple lock", li ma ttiprovdi garanziji etniċi (u, fil-fatt, ttiprovdi incentivi għal Stati Membri li jnaqqsu l-garanziji etniċi tagħhom sabiex jaċċedu għal fondi tar-riċerka). Il-Kummissjoni żbaljat b'mod manifest ukoll meta ssuġġeriet li, li jiġi offert aċċess għall-abort huwa obbligu internazzjonali li jirriżulta mill-Programm ta' Azzjoni KIPI fl-1994 u mill-Għanijiet ta' Żvilupp tal-Millennju tan-Nazzjonijiet Uniti; hija żbaljat ukoll fil-proposta illogika tagħha li l-finanzjament ta' organizzazzjonijiet li jippromwovu u li jipprattikaw abort fpajjizi li qed jiżviluppaw ikun ta' benefiċċju għas-saħha materna, bħala kuntrast ma' li jiziedu fondi għal sistemi tas-saħha li huma kunsiderevolment mingħajr impjegati biżżejjed u mingħajr provvisti biżżejjed f'dawn in-nazzjonijiet.

Il-hames nett, il-Qorti Ġenerali żbaljat meta tat karatterizzazzjoni żbaljata tal-ICE, jiġifieri bħala waħda għall-introduzzjoni ta' tliet proposti leġislattivi speċifiċi, pjuttost milli waħda għall-protezzjoni tad-dinjità tal-embriju. Għalhekk, il-Qorti Ġenerali naqset milli tapplika approċċ korrett għall-kwistjonijiet tal-kawża.

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 211/2011 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Frar 2011 dwar l-inizjattiva taċ-ċittadini (ĠU 2011, L 65, p. 1).

⁽²⁾ Komunikazzjoni tal-Kummissjoni dwar l-Inizjattiva taċ-ċittadini Ewropej imsejha "Wiehed Minna".

Appell ipprezentat fis-26 ta' Ġunju 2018 mis-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fit-13 ta' April 2018 fil-Kawża T-119/17, Alba Aguilera vs SEAE

(Kawża C-427/18 P)

(2018/C 341/07)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Is-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna (rappreżentanti: S. Marquardt u R. Spac, aġenti, M. Troncoso Ferrer, abogado, F.-M. Hilaire, avocat, S. Moya Izquierdo, abogado)

Partijiet oħra fil-proċedura: Ruben Alba Aguilera, Simone Barengi, Massimo Bonannini, Antonio Capone, Stéphanie Carette, Alejo Carrasco Garcia, Francisco Carreras Sequeros, Carl Daspect, Nathalie Devos, Jean-Baptiste Fauvel, Paula Cristina Fernandes, Stephan Fox, Birgitte Hagelund, Chantal Hebberecht, Karin Kaup-Laponin, Terhi Lehtinen, Sandrine Marot, David Mogollon, Clara Molera Gui, Daniele Morbin, Charlotte Onraet, Augusto Piccagli, Gary Quince, Pierre-Luc Vanhaeverbeke, Tamara Vleminckx, Birgit Vleugels, Robert Wade, Luca Zampetti

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tiddikjara l-appell ammissibbli u fondat;
- konsegwentement, tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' April 2018 fil-Kawża T-119/17;
- tilqa' t-talbiet imressqa mis-SEAE fl-ewwel istanza;
- tikkundanna lill-partijiet l-oħra fil-proċedura għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-ewwel aggravju tal-appell huwa bbażat fuq żball ta' liġi fl-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti Ġenerali tal-Artikolu 1 tal-Anness X tar-Regolamenti tal-Persunal. Skont il-Qorti Ġenerali, din id-dispożizzjoni timponi obbligu tal-adozzjoni ta' dispożizzjonijiet ġenerali ta' implimentazzjoni (DGI) konformement mal-Artikolu 110 tar-Regolamenti tal-Persunal li japplika għall-Anness X tar-Regolamenti tal-Persunal kollu, u b'mod partikolari l-Artikolu 10 tiegħu (punti 30 u 31 tas-sentenza appellata). Issa, il-leġiżlatur espressament ifformula, fl-Anness X, obbligu tal-adozzjoni ta' DGI biss fl-Artikolu 3. Għall-kuntrarju, f'dispożizzjonijiet oħrajn, bħat-tieni paragrafu tal-Artikolu 2, l-Artikolu 5(2), l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 8, jew l-Artikoli 10 u 21, dan l-istess leġiżlatur ippreveda biss "kondizzjonijiet" jew "regoli dettaljati għall-applikazzjoni" adottati mill-Awtorità tal-Hatra.