

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal administratif (Luksemburg) 22. juunil 2018 – Nicolas Aubriet versus Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche**

**(Kohtuasi C-410/18)**

(2018/C 301/26)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal administratif

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* Nicolas Aubriet

*Vastustaja:* Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

**Eelotsuse küsimus**

Kas üliõpilastele, kes ei ela Luksemburgi Suurhertsogiriigis, 24. juuli 2014. aasta muudetud seaduse riigi rahalise abi kohta kõrgkooliõpinguteks artikli 3 punkti 5 alapunktiga b kehtestatud tingimus, mis välistab iga muu seosekriteeriumi arvesse võtmise ning mille kohaselt tuleb olla niisuguse töötaja laps, kes on töötanud või tegelenud kutsetegevusega Luksemburgi Suurhertsogiriigis taotluse esitamise hetkeks vähemalt viis aastat seitsmeaastase võrdlusperioodi vältel, on vajalik, et saavutada Luksemburgi seadusandja eesmärk, milleks on suurendada kõrgharidusdiplomite omandanute osakaalu?

---

**Mykola Yanovych Azarovi 16. juunil 2018 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 26. aprilli 2018. aasta otsuse peale kohtuasjas T-190/16: Mykola Yanovych Azarov versus Euroopa Liidu Nõukogu**

**(Kohtuasi C-416/18 P)**

(2018/C 301/27)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Pooled**

*Apellant:* Mykola Yanovych Azarov (esindajad: *Rechtsanwalt* A. Egger ja *Rechtsanwalt* G. Lansky)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Liidu Nõukogu

**Apellandi nõuded**

Apellant palub Euroopa Kohtul:

- tühistada Üldkohtu 26. aprilli 2018. aasta otsus kohtuasjas T-190/16;
- teha asja suhtes ise lõplik kohtuotsus ning tühistada apellanti puudutavas osas nõukogu 4. märtsi 2016. aasta otsus (ÜVJP) 2016/318, millega muudetakse otsust 2014/119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas, <sup>(1)</sup> ja nõukogu 4. märtsi 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/311, millega rakendatakse määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas, <sup>(2)</sup> ning mõista Üldkohtu ja Euroopa Kohtu menetlusega seotud kohtukulud välja nõukogult;
- teise võimalusena saata kohtuasi tagasi Üldkohtusse otsustamiseks lähtuvalt Euroopa Kohtu otsuses antud õiguslikust hinnangust ning otsustada kohtukulude jaotuse üle hiljem.

## Väited ja peamised argumendid

Apellant esitab järgmised väited:

1. Üldkohus leidis ekslikult, et nõukogu ei ole rikkunud põhiõigusi. Üldkohus andis väär hinnangu omandiõiguse ja ettevõtlusvabaduse rikkumisele. Eeskätt eksis Üldkohus, kui ta hindas meetmed sobivaks ja proportsionaalseks. Lisaks rikkus Üldkohus menetlusnorme ja menetlusõigusi.
2. Üldkohus leidis ekslikult, et nõukogu ei ole oma kaalutusõigust kuritarvitanud. Esiteks ei viinud Üldkohus apellandi osas läbi konkreetset kontrolli. Teiseks eksis Üldkohus, kui ta ei pidanud konkreetsete tõendite puudumist oluliseks.
3. Üldkohus leidis ekslikult, et nõukogu ei ole rikkunud õigust heale haldusele. Esiteks on juriidiliselt väärad Üldkohtu seisukohad nõukogu kohustuse kohta olla erapooletu. Teiseks ei ole Üldkohus arvestanud põhjendmais kohustuse ulatust.
4. Üldkohus leidis ekslikult, et nõukogu ei ole teinud ühtegi „ilmset hindamisviga“.
5. Üldkohus on puhtpoliitilisi põhjendusi esitades rikkunud õigust õiglasele kohtmenetlusele.

<sup>(1)</sup> ELT 2016, L 60, lk 76.

<sup>(2)</sup> ELT 2016, L 60, lk 1.

---

## Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal de première instance de Namur (Belgia) 27. juunil 2018 – Ordre des avocats du barreau de Dinant versus JN

(Kohtuasi C-421/18)

(2018/C 301/28)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal de première instance de Namur

### Põhikohtuasja pooled

Hageja: Ordre des avocats du barreau de Dinant

Kostja: JN

### Eelotsuse küsimus

Kas advokatuuri hagi, mille esemeks on ühelt oma liikmelt tasumata iga-aastase liikmemaksu välja mõistmise nõue, on käsitatav „lepingut puudutavas asjas“ esitatud hagina Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määruse (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades <sup>(1)</sup> artikli 7 punkti 1 tähenduses?

<sup>(1)</sup> ELT L 351, lk 1.