

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Tedeschi Srl för egen räkning och som ombud för Rti, Consorzio Stabile Istant Service för egen räkning och som deltagare i Rti

*Motpart:* Università degli Studi di Roma La Sapienza

*Svarande och klagande i anslutningsöverklagandet:* C.M. Service Srl

**Tolkningsfråga**

Utgör principerna om etableringsfrihet och frihet att tillhandahålla tjänster i artiklarna 49 och 56 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF), artikel 25 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004, <sup>(1)</sup> artikel 71 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 <sup>(2)</sup>, i vilka det inte fastställs några kvantitativa begränsningar för underentreprenad och den nedsättning av priset som ska tillämpas på underleverantörer, samt den unionsrättsliga proportionalitetsprincipen, hinder för att tillämpa nationella bestämmelser om offentlig upphandling, såsom den italienska bestämmelsen i artikel 118.2 och 4 i lagstiftningsdekret nr 163 av den 12 april 2006, enligt vilken den del av ett kontrakt som läggs ut på underentreprenad inte får överskrida 30 procent av det totala kontraktsvärdet och den som tilldelats kontraktet med avseende på underentreprenörerna ska använda samma priser som framgår av kontraktet, med en nedsättning som inte överstiger 20 procent?

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggenreprenader, varor och tjänster (EUT L 134, s. 114).

<sup>(2)</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, s. 65).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Nejvyšší správní soud (Republiken Tjeckien) den 19 juni 2018 – AURES Holdings, a.s. mot Odvolací finanční ředitelství**

(Mål C-405/18)

(2018/C 301/25)

Rättegångsspråk: tjeckiska

**Hänskjutande domstol**

Nejvyšší správní soud

**Parter i det nationella målet**

*Sökande:* AURES Holdings, a.s.

*Motpart:* Odvolací finanční ředitelství

**Tolkningsfrågor**

1. Kan begreppet etableringsfrihet i den mening som avses i artikel 49 [FEUF] <sup>(1)</sup> anses omfatta en enkel flyttning av platsen för ett bolags ledning från en medlemsstat till en annan?
2. Om fråga 1 ska besvaras jakande, strider nationell lagstiftning mot artiklarna 49, 52 och 54 [FEUF] om den inte medger att en enhet från en annan medlemsstat gör avdrag för skatteförluster som uppkommit i denna andra medlemsstat när enheten flyttar platsen för verksamheten eller bolagets ledning till Republiken Tjeckien?

<sup>(1)</sup> EUT 2012 C 326, s. 47.