

Jos asetuksen (EY, EURATOM) N:o 2988/95 3 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan ensimmäistä virkettä sovelletaan (ensimmäinen kysymys), muihin kysymyksiin ei ole tarpeellista vastata; jos sitä ei sovelleta, kolmas kysymys on tarpeeton, jos toiseen kysymykseen vastataan myöntävästi.

- ⁽¹⁾ Tiettyjä yhteisön tukijärjestelmiä koskevasta yhdenmetystä hallinto- ja valvontajärjestelmästä annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 3508/92 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 11.12.2001 annettu komission asetus (EY) N:o 2419/2001 (EUVL 2001, L 327, s. 11).
- ⁽²⁾ Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamisesta 18.12.1995 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) N:o 2988/95 (EYVL 1995, L 312, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris (Ranska) on esittänyt 13.6.2018 – Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajina ovat YA ja AIRBNB Ireland UC

(Asia C-390/18)

(2018/C 301/20)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris

Rikosoikeudenkäynnin asianosaiset pääasiassa

YA ja AIRBNB Ireland UC

Muut osapuolet: Hotelière Turenne SAS, Pour un hébergement et un tourisme professionnel (AHTOP), Vallhotel

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Sovelletaanko AirBnb Ireland UC -yhtiön Irlannista käsin ylläpidetyn sähköisen alustan välityksellä Ranskassa tarjoamiin palveluihin 8.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY ⁽¹⁾ 3 artiklassa tarkoitettua palvelujen tarjoamisen vapautta?
- 2) Voidaanko AirBnb Ireland UC -yhtiötä vastaan soveltaa kiinteistöliiketoimien alalla toimivista välittäjistä 2.1.1970 annetussa laissa nro 70-9 (nk. Hoguet-laki) säädettyjä kiinteistönvälittäjän ammatin harjoittamista Ranskassa rajoittavia sääntöjä?

⁽¹⁾ Tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista ("Direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä") 8.6.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY (EYVL 2000, L 178, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Corte di appello di Napoli (Italia) on esittänyt 14.6.2018 – I.G.I. Srl v. Maria Grazia Cicenìa, Mario Di Pierro, Salvatore de Vito ja Antonio Raffaele

(Asia C-394/18)

(2018/C 301/21)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte di appello di Napoli

Pääasian asianosaiset

Valittaja: I.G.I. Srl

Vastapuolet: Maria Grazia Cicenia, Mario Di Pierro, Salvatore de Vito ja Antonio Raffaele

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Voivatko jakautuvan yhtiön velkojat, joiden saatavan perusteet ovat syntyneet ennen jakautumista ja jotka eivät ole esittäneet siviililain 2503 §:ssä oikeussuojakeinoksi säädettyä vastalauseita (eivätkä siis ole käyttäneet direktiivin [82/891/ETY] ⁽¹⁾ 12 artiklan täytäntöönpanemiseksi säädettyä oikeussuojakeinoa), nostaa siviililain 2901 §:n nojalla takaisinsaantikanteen jakautumisen täytäntöönpanon jälkeen vaatiakseen sen toteamista tehottomaksi niihin nähden, jolloin ne asetettaisiin siis täytäntöönpanovaiheessa parempaan asemaan kuin vastaanottavan yhtiön tai vastaanottavien yhtiöiden velkojat sekä etusijalle viimeksi mainittujen yhtiöiden osakkaisiin nähden;
- 2) viittaako direktiivin 19 artiklassa säädetty pätemättömyyden käsite vain kanteisiin, jotka koskevat jakautumisen pätevyyttä, vai myös kanteisiin, jotka eivät vaikuta sen pätevyyteen mutta jotka johtavat sen suhteelliseen tehottomuuteen tai siihen, ettei jakautumiseen voida vedota velkojia vastaan.

⁽¹⁾ 54 artiklan 3 kohdan g alakohdan nojalla osakeyhtiöiden jakautumisesta 17.12.1982 annettu kuudes neuvoston direktiivi 82/891/ETY (EYVL 1982, L 378, s. 47).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) on esittänyt
14.6.2018 – Tim SpA – Direzione e coordinamento Vivendi SA v. Consip SpA ja Ministero
dell'Economia e delle Finanze**

(Asia C-395/18)

(2018/C 301/22)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Tim SpA – Direzione e coordinamento Vivendi SA

Vastaajat: Consip SpA ja Ministero dell'Economia e delle Finanze

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Ovatko direktiivin 2014/24/EU ⁽¹⁾ 57 artikla ja 71 artiklan 6 kohta esteenä vuonna 2016 annetun asetuksen (decreto legislativo) nro 50/80 §:n 5 momentin kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa säädetään tarjouksen tehneen talouden toimijan poissulkemisesta, jos tarjouskilpailuvaiheessa todetaan sellaista alihankkijaa koskeva poissulkemisperuste, joka kuuluu tarjouksen yhteydessä ilmoitettuun alihankkijakolmikkoon, sen sijaan että tarjoajaa vaadittaisiin korvaamaan nimetty alihankkija?