

- 4) Brání kvalifikaci zásilky jako zásilky v rámci všeobecných služeb podle směrnice 97/67/ES, pokud v souvislosti s touto dodatečnou službou jsou nabízeny jako:
- vyzvednutí (bez časového rozpětí),
 - vyzvednutí (s časovým rozpětím),
 - vizuální kontrola věku,
 - dobírka,
 - doručení za poplatek do 31,5 kg,
 - změna zásilky,
 - zaslání zpět na adresu odesílatele, pokud nelze zásilku doručit,
 - výběr dne doručení,
 - výběr hodiny doručení?

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ze dne 15. března 2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 (Úř. věst. 2006, L 102, s. 1) naposledy pozměněné článkem 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 165/2014 ze dne 4. února 2014 o tachografech v silniční dopravě (Úř. věst. 2014, L 60, s. 1), ve znění korigenda ze dne 18. dubna 2015 (Úř. věst. 2015, L 101, s. 62).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/67/ES ze dne 15. prosince 1997 o společných pravidlech pro rozvoj vnitřního trhu poštovních služeb Společenství a zvyšování kvality služby (Úř. věst. 1998, L 15, s. 14).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 13. června 2018 –
Finanzamt A v. B**

(Věc C-388/18)

(2018/C 328/35)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Navrhovatel v řízení o opravném prostředku „Revision“: Finanzamt A

Odpůrce v řízení o opravném prostředku „Revision“: B

Předběžné otázky

Je třeba v případech režimu ziskové přírážky podle čl. 311 a násl. směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾ vykládat ustanovení čl. 288 první věty bodu 1 směrnice 2006/112/ES v tom smyslu, že se při stanovení relevantního obrátu při dodáních zboží uvedených v článku 314 směrnice 2006/112/ES vychází podle článku 315 směrnice 2006/112/ES z rozdílu mezi požadovanou prodejní cenou a kupní cenou (zisková přírážka)?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.