

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landesverwaltungsgericht Steiermark (Itävalta) on esittänyt  
2.5.2018 – Humbert Jörg Köfler ym.**

(Asia C-297/18)

(2018/C 301/18)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Pääasian asianosaiset**

Valittajat: Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck ja Wolfgang Semper

Vastapuolena oleva viranomainen: Bezirkshauptmannschaft Murtal

Muu osapuoli: Finanzpolizei

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko Euroopan unionin perusoikeuskirjan 49 artiklan 3 kohtaa tulkittava siten, että se on esteenä kansalliselle säännökselle, jonka nojalla tuottamuksellisten tekojen seuraamuksiksi määrätään rajoittamattoman korkeita sakkoja, erityisesti korkeita vähimmäissakkoja, ja monivuotisia, vaihtoehtoisia vapausrangaistuksia?

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesverwaltungsgericht (Saksa) on esittänyt 8.6.2018 –  
Landwirtschaftskammer Niedersachsen v. Reinhard Westphal**

(Asia C-378/18)

(2018/C 301/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesverwaltungsgericht

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Vastaaja: Reinhard Westphal

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Alkaako asetuksen (EY) N:o 2419/2001 <sup>(1)</sup> 49 artiklan 6 kohdassa tarkoitettu vanhentumisaika kuluu tuen maksamisesta vai määräytyykö sen alkaminen asetuksen (EY, EURATOM) N:o 2988/95 <sup>(2)</sup> 3 artiklan 1 kohdan eli tässä tapauksessa kyseisen kohdan toisen alakohdan ensimmäisen virkkeen perusteella?
- 2) Ovatko asetuksen (EY) N:o 2419/2001 49 artiklan 6 kohdan tai asetuksen (EY, EURATOM) N:o 2988/95 3 artiklan 1 kohdan vanhentumissäännöt asetuksen (EY, EURATOM) N:o 2988/95 2 artiklan 2 kohdan toisessa virkkeessä tarkoitettuja hallinnollisia seuraamuksia koskevia säännöksiä?
- 3) Voidaanko asetuksen (EY) N:o 2419/2001 52 a artiklaa ja siinä esitettyä asetuksen (EY) N:o 2419/2001 49 artiklan 5 kohdan vanhentumissäännön taannehtivaa soveltamista koskevaa sääntöä soveltaa analogisesti asetuksen (EY) N:o 2419/2001 49 artiklan 6 kohtaan?

Jos asetuksen (EY, EURATOM) N:o 2988/95 3 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan ensimmäistä virkettä sovelletaan (ensimmäinen kysymys), muihin kysymyksiin ei ole tarpeellista vastata; jos sitä ei sovelleta, kolmas kysymys on tarpeeton, jos toiseen kysymykseen vastataan myöntävästi.

- (<sup>1</sup>) Tiettyjä yhteisön tukijärjestelmiä koskevasta yhdenmetystä hallinto- ja valvontajärjestelmästä annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 3508/92 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 11.12.2001 annettu komission asetus (EY) N:o 2419/2001 (EUVL 2001, L 327, s. 11).
- (<sup>2</sup>) Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamisesta 18.12.1995 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) N:o 2988/95 (EYVL 1995, L 312, s. 1).

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris (Ranska) on esittänyt 13.6.2018 – Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajina ovat YA ja AIRBNB Ireland UC**

(Asia C-390/18)

(2018/C 301/20)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Juge d'instruction du tribunal de grande instance de Paris

**Rikosoikeudenkäynnin asianosaiset pääasiassa**

YA ja AIRBNB Ireland UC

*Muut osapuolet:* Hotelière Turenne SAS, Pour un hébergement et un tourisme professionnel (AHTOP), Vallhotel

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Sovelletaanko AirBnb Ireland UC -yhtiön Irlannista käsin ylläpidetyn sähköisen alustan välityksellä Ranskassa tarjoamiin palveluihin 8.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY (<sup>1</sup>) 3 artiklassa tarkoitettua palvelujen tarjoamisen vapautta?
- 2) Voidaanko AirBnb Ireland UC -yhtiötä vastaan soveltaa kiinteistöliiketoimien alalla toimivista välittäjistä 2.1.1970 annetussa laissa nro 70-9 (nk. Hoguet-laki) säädettyjä kiinteistönvälittäjän ammatin harjoittamista Ranskassa rajoittavia sääntöjä?

---

(<sup>1</sup>) Tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista ("Direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä") 8.6.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY (EYVL 2000, L 178, s. 1).

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Corte di appello di Napoli (Italia) on esittänyt 14.6.2018 – I.G.I. Srl v. Maria Grazia Cicenia, Mario Di Pierro, Salvatore de Vito ja Antonio Raffaele**

(Asia C-394/18)

(2018/C 301/21)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Corte di appello di Napoli