

Republikken Polen har i forbindelse med dette anbringende anført, at Dommen er behæftet med en begrundelsesmangel med hensyn til det af Rettens fastslåede om for det første, at kontrollen af producentorganisationer før deres foreløbige anerkendelse ikke var effektiv, og for det andet, at den faste korrektionssats på 10 %, der blev anvendt på foranstaltning »Frugt og grøntsager — foreløbigt anerkendte producentorganisationer« var lovlig.

(¹) EUT L 182, s. 39.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 4. juni 2018 —
Organisation juive européenne og Vignoble Psagot Ltd mod Ministre de l'Économie et des Finances**

(Sag C-363/18)

(2018/C 276/35)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Organisation juive européenne og Vignoble Psagot Ltd

Sagsøgt: Ministre de l'Économie et des Finances

Præjudicielt spørgsmål

Påbyder EU-retten, og navnlig Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1169/2011 (¹) af 25. oktober 2011 om fødevareinformation til forbrugerne, såfremt angivelsen af oprindelsen af et produkt, som falder ind under denne forordnings anvendelsesområde, er obligatorisk, at det produkt kommer fra et område, der har været besat af Israel siden 1967, og at det præciseres, at produktet kommer fra en israelsk bosættelse, hvis dette er tilfældet? Såfremt dette ikke er tilfældet, giver forordningens bestemmelser, bl.a. bestemmelserne i forordningens kapitel VI, da en medlemsstat mulighed for at kræve sådanne angivelser?

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 af 25.10.2011 om fødevareinformation til forbrugerne, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 og (EF) nr. 1925/2006 og om ophævelse af Kommissionens direktiv 87/250/EØF, Rådets direktiv 90/496/EØF, Kommissionens direktiv 1999/10/EF, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/13/EF, Kommissionens direktiv 2002/67/EF og 2008/5/EF og Kommissionens forordning (EF) nr. 608/2004 (EUT L 304, s. 18).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af High Court of Justice (Chancery Division) (Det Forenede Kongerige) den 6. juni 2018 — Sky plc, Sky International AG og Sky UK Limited mod Skykick UK Limited og Skykick Inc

(Sag C-371/18)

(2018/C 276/36)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

High Court of Justice (Chancery Division)