

Parter i hovedsagen

Appellant: ISS Facility Services NV

Indstævnte: Sonia Govaerts og Euroclean NV

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 3, stk. 1, i Rådets direktiv 2001/23/EF⁽¹⁾ af 12. marts 2001 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varetagelse af arbejdstagernes rettigheder i forbindelse med overførsel af virksomheder eller bedrifter eller af dele af virksomheder eller bedrifter fortolkes således, at såfremt der som omhandlet i direktivets artikel 1, stk. 1, er tale om samtidig overførsel af forskellige dele af en virksomhed til forskellige erhververe, overgår de rettigheder og forpligtelser, der på overførselstidspunkter følger af en arbejdskontrakt med en arbejdstager, der var beskæftiget i hver af de overførte dele, i forhold til det omfang, hvori denne arbejdstager havde været beskæftiget i den del af virksomheden, som er overført til de forskellige erhververe,

eller således, at de nævnte rettigheder og forpligtelser i det hele overgår til erhververen af den del, hvor førnævnte arbejdstager hovedsageligt havde været beskæftiget,

eller således, at såfremt direktivet ikke kan fortolkes på nogen af de nævnte måder, sker der ikke nogen overgang til de nævnte erhververe af de rettigheder og forpligtelser, der følger af arbejdstagerens arbejdskontrakt, hvilket også er tilfældet, såfremt det ikke er muligt at fastsætte omfanget af arbejdstagerens beskæftigelse særskilt i de forskellige dele af virksomheden?

⁽¹⁾ EFT 2001, L 82, s. 16.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio di Stato (Italien) den 28. maj 2018 —
Azienda Agricola Barausse Antonio e Gabriele — Società semplice mod Agenzia per le Erogazioni in
Agricoltura (AGEA)**

(Sag C-348/18)

(2018/C 294/23)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Azienda Agricola Barausse Antonio e Gabriele — Società semplice

Sagsøgt: Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA)

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 2, stk. 1, i forordning nr. 3950/92⁽¹⁾ — ligeledes sammenholdt med Domstolens begrundelse i dom af 5. maj 2011, forenede sager C-230/09 og C-231/09, vedrørende artikel 10, stk. 3, i forordning nr. 1788/2003/EF⁽²⁾ — fortolkes således, at omfordelingen af den uudnyttede del af den nationale referencemængde, der er afsat til leverancer, kan ske i henhold til objektive prioriteringskriterier fastsat af medlemsstaterne, eller skal den fortolkes således, at denne udligningsfase alene reguleres af kriteriet om proportionalitet?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EØF) nr. 3950/92 af 28.12.1992 om en tillægsafgift på mælk og mejeriprodukter (EFT L 405, s. 1).

⁽²⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1788/2003 af 29.9.2003 om en afgift på mælk og mejeriprodukter (EUT L 270, s. 123).
