

Domandi preliminari

1) L-Artikoli 4 u 13 tad-Direttiva 2008/98/KE ⁽¹⁾, moqrija flimkien mal-“premessi” 6, 8, 28 u 31, jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali primarja u l-leġiżlazzjoni sekondarja ta’ implimentazzjoni relatata magħha – bhall-Artikolu 35(1) tad-Digriet-Liġi Nru 133/2014, kif maqlub f’liġi permezz tal-Liġi Nru 164/2014, u d-D.P.K.M. (id-Digriet tal-President tal-Kunsill tal-Ministri) tal-10.8.2016, ippubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tar-Repubblika Taljana Nru 233 tal-5.10.2016 – sa fejn biss l-impjanti ta’ incinerazzjoni koperti minnhom, skont l-indikazzjonijiet tal-annessi u tat-tabelli li jinsabu fid-D.P.K.M., huma kklassifikati bhala infrastrutturi u installazzjonijiet strateġiċi ta’ interess nazzjonali preeminenti, li jstabbilixxu sistema integrata u moderna ta’ mmanigġar ta’ skart municipali u ta’ skart simili u li jggarantixxu s-sigurtà nazzjonali fl-awtosuffiċjenza, peress li klassifikazzjoni simili ma gietx irrikonoxxuta wkoll mil-leġiżlatur nazzjonali fir-rigward tal-impjanti intizi għat-trattament tal-iskart għal finijiet ta’ riċiklaġġ u ta’ użu mill-ġdid, anki jekk dawn iż-żewġ metodi huma preeminenti fil-ġerarkija tal-iskart prevista mid-Direttiva inkwistjoni?

Sussidjarjament, fil-każ ta’ risposta fin-negattiv għall-ewwel parti tad-domanda, l-Artikoli 4 u 13 tad-Direttiva 2008/98/KE jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali primarja u l-leġiżlazzjoni sekondarja ta’ implimentazzjoni relatata magħha – bhall-Artikolu 35(1) tad-Digriet-Liġi Nru 133/2014, kif maqlub f’liġi permezz tal-Liġi Nru 164/2014, u d-D.P.K.M. tal-10.8.2016, ippubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tar-Repubblika Taljana Nru 233 tal-5.10.2016 – sa fejn l-impjanti ta’ incinerazzjoni tal-iskart municipali huma kklassifikati bhala infrastrutturi u installazzjonijiet strateġiċi ta’ interess nazzjonali preeminenti, bil-ghan li jiġu ssuperati u evitati proċeduri ta’ ksur sussegwenti minhabba nuqqas ta’ implimentazzjoni tar-regoli Ewropej tas-settur, kif ukoll bil-ghan li jiġi limitat ir-rimi tal-iskart fir-radam?

2) L-Artikoli 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 u 12 tad-Direttiva 2001/42/KE ⁽²⁾, anki moqrija flimkien, jipprekludu l-applikazzjoni ta’ leġiżlazzjoni nazzjonali primarja u tal-leġiżlazzjoni sekondarja ta’ implimentazzjoni relatata magħha – bhall-Artikolu 35(1) tad-Digriet-Liġi Nru 133/2014, kif maqlub f’liġi permezz tal-Liġi Nru 164/2014, u d-D.P.K.M. tal-10.8.2016, ippubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tar-Repubblika Taljana Nru 233 tal-5.10.2016 – li ttipprevedi li l-President tal-Kunsill tal-Ministri jista’, permezz ta’ digriet tiegħu stess, iżid il-kapaċità tal-impjanti ta’ incinerazzjoni eżistenti u jiddetermina n-numru, il-kapaċità u l-lokalizzazzjoni reġjonali tal-impjanti ta’ incinerazzjoni bil-kapaċità li jirkupraw enerġija mill-iskart municipali u simili li għandhom jinbnew sabiex tiġi koperta l-hteġa residwali ddeterminata, bil-ghan ta’ bilanċ mill-ġdid soċjoekonomiku progressiv bejn iż-żoni fit-territorju nazzjonali u b’osservanza tal-ghanijiet ta’ ġbir separat u ta’ riċiklaġġ, mingħajr ma din il-leġiżlazzjoni nazzjonali ttipprevedi li, fil-fażi ta’ preparazzjoni ta’ dan il-pjan li jirriżulta mid-digriet tal-President tal-Kunsill tal-Ministri, jiġu applikati r-regoli dwar l-evalwazzjoni ambjentali strateġika hekk kif previsti minn din id-Direttiva 2001/42/KE?

⁽¹⁾ Direttiva 2008/98/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-19 ta’ Novembru 2008 dwar l-iskart u li tħassar ċerti Direttivi (ĠU L 312, p. 3).

⁽²⁾ Direttiva 2001/42/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta’ Ġunju 2001 dwar l-istima ta’ l-effetti ta’ ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 6, p. 157).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (l-Italja) fis-7 ta’ Mejju 2018 – Lavorgna Srl vs Comune di Montelanico et

(Kawża C-309/18)

(2018/C 268/29)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Lavorgna Srl

Konvenuti: Comune di Montelanico, Comune di Supino, Comune di Sgurgola, Comune di Trivigliano

Domanda preliminari

Il-prinċipji tad-dritt tal-Unjoni Ewropea ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi u ta' ċertezza legali, assoċjati mal-prinċipji ta' moviment liberu ta' merkanziji, ta' libertà tal-istabbiliment u ta' libertà li jiġu pprovduti servizzi stabbiliti fit-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (TFUE), kif ukoll il-prinċipji li jirriżultaw minnhom, bhall-ugwaljanza fit-trattament, in-nondiskriminazzjoni, ir-rikonoxximent reċiproku, il-proporzjonalità u t-trasparenza, previsti fid-Direttiva 2014/24/UE ⁽¹⁾, jostakolaw l-applikazzjoni ta' leġiżlazzjoni nazzjonali bhal-leġiżlazzjoni Taljana naxxenti mill-qari kongunt tad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 95(10) u 83(9) tad-Digriet Leġiżlattiv 50/2016, li skontha n-nuqqas ta' indikazzjoni separata tal-ispejjeż tal-manodopera, fl-offerti ekonomiċi pprezentati fi proċedura tal-ġhoti ta' kuntratt pubbliku, iwassal fi kwalunkwe każ għall-eskluzjoni tal-impriża offerenti mingħajr il-possibbiltà ta' assistenza fl-istabbiliment tal-fajl ("soccorsu istrutturio"), anki meta l-obbligu li jiġu indikati dawn l-ispejjeż b'mod separat ma jkunx ġie speċifikat fid-dokumentazzjoni tas-sejha għal offerti, u dan indipendentement mill-fatt li, mill-perpsettiva sostanzjali, l-offerta tkun tosserva l-ispejjeż minimi tal-manodopera, konformement barra minn hekk ma' dikjarazzjoni speċifika f'dan is-sens mill-impriża offerenti?

⁽¹⁾ Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li tħassar id-Direttiva 2004/18/KE (GU L 94, 28.3.2014, p. 65).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-iSpetsjaliziran nakazatelen sad (il-Bulgarija) fil-11 ta' Mejju 2018 – Proċeduri kriminali kontra Emil Milev

(Kawża C-310/18)

(2018/C 268/30)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Spetsjaliziran nakazatelen sad

Parti fil-kawża prinċipali

Emil Milev

Domandi preliminari

1) Ġurisprudenza nazzjonali li tissugġetta ż-żamma ta' miżura koerċittiva ta' "detenzjoni provvizorja" (erba' xhur wara l-arrest tal-persuna mixlija) għall-eżistenza ta' "raġunijiet plawżibbli", interpretati fis-sens ta' sempliċi konstatazzjoni "prima facie" li l-persuna mixlija setgħet wettqet ir-reat inkwistjoni, hija kompatibbli mal-Artikolu 3, mat-tieni sentenza tal-Artikolu 4(1), mal-Artikolu 10, mar-raba' u mal-hames sentenza tal-premessa 16 u mal-premessa 48 tad-Direttiva 2016/343 ⁽¹⁾, kif ukoll mal-Artikoli 47 u 48 tal-Karta [tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea]?

Alternattivament, ġurisprudenza nazzjonali li tinterpreta "raġunijiet plawżibbli" fis-sens ta' probabbiltà kbira li l-persuna mixlija wettqet ir-reat inkwistjoni hija kompatibbli mad-dispożizzjonijiet imsemmija iktar 'il fuq?

2) Ġurisprudenza nazzjonali li tobbliga lill-qorti li tkun qiegħda tiddeċiedi talba għal emenda ta' miżura koerċittiva ta' "detenzjoni provvizorja" diġà adottata sabiex timmotiva d-deċiżjoni tagħha mingħajr ma tqabbel il-provi kontra u l-provi favur, minkejja li l-avukat tal-persuna mixlija jkun ipprezenta argumenti f'dan is-sens – fejn l-unika raġuni għal din ir-restrizzjoni hija li l-qorti għandha tibqa' imparzjali fil-każ li din il-kawża tiġi assenjata lilha għall-finijiet tal-eżami fil-mertu – hija kompatibbli mat-tieni sentenza tal-Artikolu 4(1), mal-Artikolu 10, mar-raba' u mal-hames sentenza tal-premessa 16 u mal-premessa 48 tad-Direttiva 2016/343, kif ukoll mal-Artikolu 47 tal-Karta [tad-Drittijiet Fundamentali]?