

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Krajský soud v Ostravě — pobočka v Olomouci
(Repubblica ceca) il 7 maggio 2018 — KORADO, a.s. / Generální ředitelství cel**

(Causa C-306/18)

(2018/C 240/32)

Lingua processuale: il ceco

Giudice del rinvio

Krajský soud v Ostravě — pobočka v Olomouci

Parti

Ricorrente: KORADO, a.s.

Resistente: Generální ředitelství cel

Questioni pregiudiziali

- 1) Se sia valido il regolamento di esecuzione (UE) 2015/23 ⁽¹⁾ della Commissione, del 5 gennaio 2015, nel quale la merce descritta nella colonna 1 della tabella contenuta nell'allegato viene classificata alla sottovoce 7307 93 19 della NC (nomenclatura combinata).
- 2) Se, in caso di invalidità di tale regolamento, i prodotti di cui trattasi possano essere classificati alla sottovoce 7322 19 00 della NC.
- 3) Se, in caso di validità di tale regolamento, i prodotti di cui trattasi debbano essere classificati alla sottovoce 7307 93 19 della NC.

⁽¹⁾ Regolamento di esecuzione (UE) 2015/23 della Commissione, del 5 gennaio 2015, relativo alla classificazione di talune merci nella nomenclatura combinata (GU 2015, L 4, pag. 15).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Competition Appeal Tribunal, London (Regno Unito) il 7 maggio 2018 — Generics (UK) Ltd, GlaxoSmithKline plc, Xellia Pharmaceuticals ApS, Alpharma, LLC, già Zoetis Products LLC, Actavis UK Ltd e Merck KGaA / Competition and Markets Authority

(Causa C-307/18)

(2018/C 240/33)

Lingua processuale: l'inglese

Giudice del rinvio

Competition Appeal Tribunal, Londra

Parti

Ricorrenti: Generics (UK) Ltd, GlaxoSmithKline plc, Xellia Pharmaceuticals ApS, Alpharma, LLC, già Zoetis Products LLC, Actavis UK Ltd e Merck KGaA

Resistente: Competition and Markets Authority

Questioni pregiudiziali

Concorrenza potenziale

- 1) Se, ai fini dell'articolo 101, paragrafo 1, [TFUE], il titolare di un brevetto per un prodotto farmaceutico e un produttore di medicinali generici che intende entrare nel mercato con una versione generica del medicinale debbano essere considerati come potenziali concorrenti quando le parti, in buona fede, sono in disaccordo sulla validità del brevetto e/o sul fatto che il prodotto generico violi il brevetto.