

- Irlanti on velvoitettavan maksamaan komissiolle 12 264 euroa uhkasakkoa kultakin päivältä alkaen siitä päivästä, jona tuomioistuimen päätös tässä oikeudenkäynnissä on annettu, siihen päivään saakka, jolloin Irlanti noudattaa asiassa C-215/06 annettua tuomiota; ja
- Irlanti on velvoitettava korvaamaan tästä oikeudenkäynnistä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Irlanti on SEUT 260 artiklan 1 kohdan nojalla velvollinen toteuttamaan tarvittavat toimenpiteet asiassa C-215/06 annetun tuomion noudattamiseksi. Koska Irlanti ei ole toteuttanut tarvittavia toimenpiteitä noudattaakseen tämän tuomion tuomiolauselman toista kohtaa, komissio päätti saattaa asian unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi.

Komissio esittää kanteessaan, että unionin tuomioistuin määrää Irlannille 1 343,20 euron kiinteämääräisen hyvityksen päivää kohti sekä 12 264 euroa uhkasakkoa päivää kohti. Kiinteämääräisen hyvityksen ja uhkasakon määrät on laskettu siten, että niissä on otettu huomioon rikkomisen vakavuus ja kesto sekä seuraamuksen varoitava vaikutus kyseisen jäsenvaltion maksukyvyn perusteella.

<sup>(1)</sup> Tuomio 3.7.2008, komissio v. Irlanti, C-215/06, EU:C:2008:380.

### Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Markkinaoikeus (Suomi) on esittänyt 27.4.2018 – Oulun Sähkönmyynti Oy

(Asia C-294/18)

(2018/C 240/30)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Markkinaoikeus

### Pääasian asianosaiset

Valittaja: Oulun Sähkönmyynti Oy

Muu osapuoli: Energiavirasto

### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko energiatehokkuudesta, direktiivien 2009/125/EY ja 2010/30/EU muuttamisesta sekä direktiivien 2004/8/EY ja 2006/32/EY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2012/27/EU<sup>(1)</sup> 11 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että alennuksen myöntäminen sähkön perusmaksusta loppukäyttäjän valitseman laskutustavan perusteella merkitsee, että laskua ja laskutustietoja ei ole annettu maksutta muille kuin alennuksen saaville loppukäyttäjille?
- 2) Siinä tapauksessa, että vastaus ensimmäiseen ennakkoratkaisukysymykseen on kielteinen ja edellä mainitun alennuksen myöntäminen saattaa olla sallittua, seuraako direktiivistä 2012/27/EU alennuksen sallittavuutta arvioitaessa huomioon otettavia erityisiä lisäedellytyksiä, kuten esimerkiksi vastaako alennus valitulla laskutustavalla saavutettavia kustannussäästöjä, onko alennus laskutuskertakohtainen vai ei tai voidaanko alennus kohdistaa sille loppukäyttäjär ryhmälle, joka aikaansaa kustannussäästön laskutustapaa koskevalla valinnallaan?
- 3) Siinä tapauksessa, että ensimmäisessä ennakkoratkaisukysymyksessä tarkoitetun alennuksen myöntäminen merkitsisi, että muilta kuin tietyn laskutustavan valinneilta loppukäyttäjiltä olisi peritty direktiivin 2012/27/EU 11 artiklan 1 kohdan vastaisesti maksuja, seuraako unionin oikeudesta erityisiä vaatimuksia, jotka tulee ottaa huomioon maksujen palauttamisesta määrättäessä?

<sup>(1)</sup> EUVL 2012, L 315, s. 1