

Parter i det nationella målet

Klagande: Petra Nünemann

Motpart: TUIfly GmbH

Målet har avskrivits genom domstolens beslut av den 17 maj 2018.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgericht Hannover (Tyskland) den 7 juli 2017 –
Barbara Yvette Müller m.fl. mot TUIfly GmbH**

(Mål C-409/17)

(2018/C 285/28)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Hannover

Parter i det nationella målet

Klagande: Barbara Yvette Müller, Stefanie Müller, Michelle Müller

Motpart: TUIfly GmbH

Genom beslut av domstolen av den 28 maj 2018 avskrevs målet.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgericht Düsseldorf (Tyskland) den 17 juli 2017 –
Bially m.fl. mot TUIfly GmbH**

(Mål C-429/17)

(2018/C 285/29)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Düsseldorf

Parter i det nationella målet

Klagande: Bially m.fl.

Motpart: TUIfly GmbH

Målet har avskrivits genom domstolens beslut av den 28 maj 2018.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Arbeits- und Sozialgericht Wien (Österrike) den
23 april 2018 – Minoo Schuch-Ghannadan mot Medizinische Universität Wien**

(Mål C-274/18)

(2018/C 285/30)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Arbeits- und Sozialgericht Wien

Parter i det nationella målet

Klagande: Minoo Schuch-Ghannadan

Motpart: Medizinische Universität Wien

Tolkningsfrågor

- 1) Ska principen om tidsproportionalitet enligt klausul 4.2 i ramavtalet i bilagan till rådets direktiv 97/81/EG av den 15 december 1997 ⁽¹⁾ om ramavtalet om deltidarbete jämförd med principen om icke-diskriminering enligt klausul 4.1 tillämpas på en lagbestämmelse enligt vilken den totala perioden av de på varandra följande visstidsanställningarna för arbetstagare vid ett österrikiskt universitet som är anställda inom ramen för projekt som finansieras genom medel från tredje part eller forskningsprojekt, uppgår till sex år för heltidsanställda, men däremot till åtta år för deltidanställda, och en ytterligare förlängning på upp till sammanlagt tio år för heltidsanställda och tolv år för deltidanställda är tillåten om det finns sakliga skäl, särskilt för att fullfölja eller färdigställa forskningsprojekt eller publikationer?
- 2) Utgör en lagbestämmelse såsom den som beskrivits i den första tolkningsfrågan en indirekt diskriminering på grund av kön i den mening som avses i artikel 2.1 b i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/54/EG av den 5 juli 2006 om genomförandet av principen om lika möjligheter och likabehandling av kvinnor och män i arbetslivet (omarbetning), när det bland samtliga arbetstagare som omfattas av den aktuella bestämmelsen är en betydligt större andel kvinnliga än manliga arbetstagare som påverkas?
- 3) Ska artikel 19.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/54/EG av den 5 juli 2006 ⁽²⁾ om genomförandet av principen om lika möjligheter och likabehandling av kvinnor och män i arbetslivet (omarbetning) tolkas så, att en kvinna på vilken en lagbestämmelse såsom den som har beskrivits i första tolkningsfrågan är tillämplig som åberopar en indirekt könsdiskriminering för att betydligt fler kvinnor än män är deltidanställda, måste göra gällande denna omständighet, särskilt att kvinnor statistiskt sett påverkas i väsentligt högre grad, genom att åberopa konkreta statistiska uppgifter eller konkreta omständigheter, och styrka detta med lämplig bevisning?

⁽¹⁾ EGT L 14, 1998, s. 9.

⁽²⁾ EUT L 204, 2006, s. 23.

Överklagande ingett den 25 april 2018 av The Green Effort Ltd av det beslut som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 23 februari 2018 i mål T-794/17, The Green Effort Ltd mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

(Mål C-282/18 P)

(2018/C 285/31)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: The Green Effort Ltd (ombud: A. Ziehm, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva tribunalens (andra avdelningen) beslut den 23 februari 2018, mål T-794/17 i dess helhet,