

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Petra Nünemann

Tuženik: TUIfly GmbH

Predmet je rješenjem Suda od 17. svibnja 2018. brisan iz sudskog upisnika.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 7. lipnja 2017. uputio Amtsgericht Hannover (Njemačka) –  
Barbara Yvette Müller i dr. protiv TUIfly GmbH**

**(Predmet C-409/17)**

(2018/C 285/28)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Amtsgericht Hannover

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Barbara Yvette Müller, Stefanie Müller, Michelle Müller

Tuženik: TUIfly GmbH

Predmet je rješenjem Suda od 28. svibnja 2018. brisan iz sudskog upisnika.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 17. lipnja 2018. uputio Amtsgericht Düsseldorf (Njemačka) –  
Bially i dr. protiv TUIfly GmbH**

**(Predmet C-429/17)**

(2018/C 285/29)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Amtsgericht Düsseldorf

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Bially i dr.

Tuženik: TUIfly GmbH

Predmet je rješenjem Suda od 28. svibnja 2018. brisan iz sudskog upisnika.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. travnja 2018. uputio Arbeits- und Sozialgericht Wien  
(Austrija) – Mino Schuch-Ghannadan protiv Medizinische Universität Wien**

**(Predmet C-274/18)**

(2018/C 285/30)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Arbeits- und Sozialgericht Wien

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Mino Schuch-Ghannadan

Tuženik: Medizinische Universität Wien

**Prethodna pitanja**

1. Treba li temeljno načelo *pro rata temporis* iz članka 4. stavka 2. Okvirnog sporazuma priloženog Direktivi Vijeća 97/81/EZ od 15. prosinca 1997. o Okvirnom sporazumu o radu s nepunim radnim vremenom<sup>(1)</sup> u vezi s načelom nediskriminacije iz članka 4. stavka 1. primijeniti na zakonsku odredbu prema kojoj je ukupno trajanje svih uzastopnih ugovora o radu sklopljenih s radnicom ili radnikom nekog austrijskog sveučilišta, koja/koji je zaposlen(a) u okviru projekta koje financira treća osoba ili projekta istraživanja, ograničeno na 6 godina za radnike koji rade puno radno vrijeme, a u slučaju radnika koji rade nepuno radno vrijeme na 8 godina te je isto dopušteno nakon toga takav ugovor još samo jednom produljiti na sveukupno 10 godina u slučaju radnika koji rade puno radno vrijeme, odnosno na sveukupno 12 godina u slučaju radnika koji rade nepuno radno vrijeme, ako postoji objektivno opravdanje, poput primjerice nastavka ili dovršetka istraživačkog projekta ili publikacija?
2. Je li zakonska odredba poput one opisane u prvom prethodnom pitanju neizravna diskriminacija na temelju spola u smislu članka 2. stavka 1. točke (b) Direktive 2006/54/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2006. o provedbi načela jednakih mogućnosti i jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u pitanjima zapošljavanja i rada (preinaka), ako, s obzirom na sve radnike na koje se ta odredba primjenjuje, ona obuhvaća znatno veći postotak žena u odnosu na muškarce?
3. Treba li članak 19. stavak 1. Direktive 2006/54/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2006. o provedbi načela jednakih mogućnosti i jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u pitanjima zapošljavanja i rada (preinaka)<sup>(2)</sup> tumačiti na način da žena, koja ulazi u područje primjene zakonske odredbe opisane u prvom prethodnom pitanju, i koja tvrdi da je neizravno diskriminirana na temelju spola jer je na nepuno radno vrijeme zaposlena znatno više žena nego muškaraca, tu okolnost, osobito to da su njome u statistički znatno većem postotku obuhvaćene žene, mora isticati podnošenjem konkretnih statističkih podataka ili konkretnih okolnosti i dokazati odgovarajućim dokazima?

<sup>(1)</sup> SL 1998., L 14, str. 9. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 3., str. 131.)

<sup>(2)</sup> SL 2006., L 204, str. 23. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 1., str. 246.)

**Žalba koju je 25. travnja 2018. podnio The Green Effort Ltd protiv rješenja Općeg suda (drugo vijeće) od 23. veljače 2018. u predmetu T-794/17: The Green Effort Ltd protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)**

**(Predmet C-282/18 P)**

(2018/C 285/31)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Žalitelj: The Green Effort Ltd (zastupnik: A. Ziehm, *Rechtsanwalt*)

Druga stranka u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

**Žalbeni zahtjev**

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

— u cijelosti poništi odluku Općeg suda (drugo vijeće) od 23. veljače 2018. u predmetu T-794/17;