

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 20. travnja 2018. uputio Augstākā tiesa (Latvija) – SIA „Kuršu zeme”

(Predmet C-273/18)

(2018/C 259/30)

Jezik postupka: latvijski

Sud koji je uputio zahtjev

Augstākā tiesa

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: SIA „Kuršu zeme”

Tuženik: Valsts ieņēmumu dienests

Prethodno pitanje

Treba li članak 168. točku (a) Direktive 2006/112/EZ ⁽¹⁾ tumačiti na način da mu se protivi zabrana odbitka pretporeza ako se navedena zabrana temelji isključivo na svjesnom sudjelovanju poreznog obveznika u osmišljavanju lažnih transakcija, ali se ne navodi na koji način konkretne transakcije nanose štetu državnom proračunu zbog neplaćanja poreza na dodanu vrijednost ili zbog neosnovanog zahtjeva za povrat navedenog poreza, u usporedbi sa situacijom u kojoj bi se te transakcije organizirale na način kako su u stvarnosti provedene?

⁽¹⁾ Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006., L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 24. travnja 2018. uputio Tribunal Administrativo de Círculo de Lisboa (Portugal) – Henkel Ibérica Portugal, Unipessoal L.^{da} protiv Comissão de Segurança de Serviços e Bens de Consumo

(Predmet C-277/18)

(2018/C 259/31)

Jezik postupka: portugalski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal Administrativo de Círculo de Lisboa

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Henkel Ibérica Portugal, Unipessoal L.^{da}

Tuženik: Comissão de Segurança de Serviços e Bens de Consumo

Prethodna pitanja

1. Je li u skladu s pravom Zajednice – osobito s Direktivom 2001/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 3. prosinca 2001. o općoj sigurnosti proizvoda ⁽¹⁾, s člancima 28. i 30. Ugovora (kako su navedeni u toj direktivi) i s Direktivom Vijeća 87/357/EEZ od 25. lipnja 1988. ⁽²⁾ – nacionalni sustav koji je u Portugalu ustanovljen Uredbom sa zakonskom snagom br. 69/2005 od 17. ožujka i Uredbom sa zakonskom snagom br. 150/90 od 10. svibnja koji, osim što zabranjuje stavljanje na tržište proizvoda koji mogu dovesti u opasnost zdravlje i sigurnost potrošača zbog mogućeg zamjenjivanja s hranom, zabranjuje i stavljanje na tržište proizvoda koji prilikom uobičajene ili razumno predvidljive uporabe mogu dovesti u opasnost zdravlje i sigurnost potrošača, osobito djece jer je zbog njihova izgleda moguće zamjenjivanje s drugim proizvodima (osobito s igračkama)?