

- 6) L-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 2014/42 għandu jinftehem fis-sens li jggarantixxi l-applikazzjoni tal-preżunzjoni ta' innoċenza u fis-sens li jipprojbixxi konfiska li ma tkunx ibbażata fuq kundanna kriminali?

(¹) ĠU 2014, L 127, p. 39.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Commissione tributaria provinciale di Napoli (l-Italja)
fil-5 ta' April 2018 – EasyJet Airline Co. Ltd vs Regione Campania**

(Kawża C-241/18)

(2018/C 240/28)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Commissione tributaria provinciale di Napoli

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: EasyJet Airline Co. Ltd

Konvenuta: Regione Campania

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 4 u 5 u l-Anness II tad-Direttiva 30/2002/KE (¹) għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu dispożizzjoni bħal dik li tidher fl-Artikolu 1, paragrafi 169 sa 174, tal-Liġi Nru 5/2013 tar-reġjun ta' Campania, peress li l-istabbiliment tat-taxxa ma huwiex preċedut minn pjan globali dwar il-miżura li għandha tiġi adottata biex tikkontjeni l-istorbju fl-ajruporti u żoni tal-konfini, fis-sens tal-Artikolu 5 u tal-Anness II tal-imsemmija direttiva?

(¹) Id-Direttiva 2002/30/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Marzu 2002 dwar l-istabbiliment ta' regoli u proċeduri għall-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet tal-hoss fl-ajruporti tal-Komunità (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 6, p. 96).

Rikors ipprezentat fit-13 ta' April 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs l-Irlanda

(Kawża C-261/18)

(2018/C 240/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Noll-Ehlers, aġent, J. Tomkin, aġent)

Konvenuta: l-Irlanda

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- li tiddikjara li billi naqset li tiegħu l-miżuri neċessarji sabiex tikkonforma ruħha mat-tieni motiv tas-sentenza ta' din il-qorti fil-Kawża C-215/06 (¹), Il-Kummissjoni vs L-Irlanda, l-Irlanda naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu Article 260 TFUE;
- li tordna lill-Irlanda thallas lill-Kummissjoni somma f'daqqa ta' EUR 1 343.2 immultiplakata bin-numru ta' jiem bejn is-sentenza fil-Kawża C-215/06, u, jew sa meta l-Irlanda tottempera ruħha mas-sentenza jew sa meta tingħata s-sentenza f'din il-proċedura, liema waħda minnhom tiġi l-ewwel, b'somma f'daqqa minima ta' EUR 1 685,000;

- li tordna lill-Irlanda li thallas lill-Kummissjoni penali ta' EUR 12 264 kull jum mid-data tas-sentenza f'din il-proċedura sad-data ta' meta l-Irlanda tottempera ruhha mas-sentenza fil-Kawża C-215/06; u
- tikkundanna lil l-Irlanda għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

L-Irlanda hija obbligata taht l-Artikolu 260(1) TFEU, li tiehu l-miżuri neċessarji sabiex tottempera ruhha mas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża C-215/06. Peress li l-Irlanda ma haditx dawk il-miżuri neċessarji sabiex tottempera ruhha mat-tieni motiv ta' dik is-sentenza, il-Kummissjoni ddeċidiet li tirreferi l-kwistjoni lill-Qorti tal-Ġustizzja.

Fir-rikors tagħha, il-Kummissjoni titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja sabiex timponi hlas ta' somma f'daqqa ta' EUR 1 343,2 kull jum u hlas ta' penali ta' EUR 12,264 kull jum fuq l-Irlanda. L-ammont tas-somma f'daqqa u l-hlas tal-penali għe kkalkolat inkunsiderazzjoni tas-serjetà u tat-tul tal-ksur u tal-effett deterrenenti bbażat fuq il-kapaċità ta' hlas tal-Istat Membru.

⁽¹⁾ Is-sentenza tat-3 ta' Lulju 2008, Il-Kummissjoni vs L-Irlanda, C-215/16, EU:C:2008:380.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Markkinaoikeus (il-Finlandja) fis-27 ta' April 2018 –
Oulun Sähkönyhti Oy
(Kawża C-294/18)
(2018/C 240/30)
Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż**

Qorti tar-rinviju

Markkinaoikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Oulun Sähkönyhti Oy

Konvenuta: Energiavirasto

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 11(1) tad-Direttiva 2012/27/UE ⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2012 dwar l-effiċjenza fl-enerġija, li temenda d-Direttivi 2009/125/KE u 2010/30/UE u li thassar id-Direttivi 2004/8/KE u 2006/32/KE għandu jiġi interpretat fis-sens li l-fatt li tnaqqis tal-ispejjeż ta' aċċess għan-netwerk tal-elettriku huwa mogħti lil klijent finali minhabba l-mod ta' fatturazzjoni li huwa għażel ifisser li l-fattura u l-informazzjoni relatata mal-fattura ma humiex ipprovduti mingħajr hlas lill-klijenti finali li ma bbenefikawx minn tnaqqis?
- 2) Fil-każ li r-risposta għall-ewwel domanda preliminari hija fin-negattiv u l-ghoti tat-tnaqqis hawn fuq imsemmi jista' jkun awtorizzat, mid-Direttiva 2012/27 jirriżulta li, fl-evalwazzjoni tan-natura awtorizzata tat-tnaqqis, għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni kundizzjonijiet supplimentari partikolari, bhal pereżempju, il-kwistjoni ta' jekk it-tnaqqis kienx jikkorrispondi għal tnaqqis tal-ispejjeż minhabba l-mod ta' fatturazzjoni magħżul, il-kwistjoni ta' jekk it-tnaqqis isirx kull darba li jkun hemm fatturazzjoni jew il-kwistjoni ta' jekk it-tnaqqis jistax jipprevedi l-kategorija ta' klijenti finali li, bl-għażla tagħhom tal-mod ta' fatturazzjoni, ipprovokaw tnaqqis tal-ispejjeż?
- 3) Fil-każ li l-fatt li jingħata t-tnaqqis previst fl-ewwel domanda preliminari jfisser li l-klijenti finali li ma jkunux għażlu mod ta' fatturazzjoni partikolari jistgħu jitolbu lura hlasijiet kuntrarji għall-Artikolu 11(1) tad-Direttiva 2012/27, mid-dritt tal-Unjoni jirriżultaw rekwiżiti partikolari li għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni fid-deċiżjoni dwar ir-rimbors ta' dawn il-hlasijiet?

⁽¹⁾ ĠU 2012, L 315, p. 1.