

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad) 11. aprillil 2018 –  
Staatssecretaris van Financiën vs. CEVA Freight Holland BV**

**(Kohtuasi C-249/18)**

(2018/C 276/17)

*Kohtumenetluse keel: hollandi*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Hoge Raad der Nederlanden

**Põhikohtuasja pooled**

*Kassatsioonkaebuse esitaja:* Staatssecretaris van Financiën

*Vastustaja:* CEVA Freight Holland BV

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas nõukogu määruse (EMÜ) nr 2913/92<sup>(1)</sup>, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, artiklit 78 tuleb tõlgendada nii, et deklarant võib arvestuskande tegemise raames, tuginedes komisjoni määruse (EMÜ) nr 2454/93<sup>(2)</sup>, millega kehtestatakse rakendussätted määrusele nr 2913/92, artikli 147 lõike 1 teisele lõigule, tollivõla alandamise eesmärgil tagantjärele valida imporditud kauba madalama tehinguhinna?
2. a. Kas määruse (EMÜ) nr 2913/92 artikli 221 lõike 3 kohaldamisel on tollimaksu tasumise eest vastutavale isikule tollimaksu summa teatamise kuupäeva kindlaksmääramine liidu õiguse küsimus?  
  
b. Kas juhul, kui vastus küsimusele 2a on jaatav, tuleb määruse (EMÜ) nr 2913/92 artikli 221 lõiget 3 tõlgendada nii, et tollimaksu tasumise eest vastutav isik peab olema teate tollimaksu summa kohta kätte saanud kolme aasta jooksul alates tollivõla tekkimise kuupäevast, või on piisav, et teade on tollimaksu tasumise eest vastutavale isikule selle tähtaja jooksul saadetud?

<sup>(1)</sup> 12. oktoobri 1992. aasta määrus (EÜT 1992, L 302, lk 1; ELT eriväljaanne 02/04, lk 307).

<sup>(2)</sup> 2. juuli 1993. aasta määrus (EÜT 1993, L 253, lk 1; ELT eriväljaanne 02/06, lk 3).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Rechbank Noord-Holland (Madalmaad) 12. aprillil 2018 – Trace  
Sport versus Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven**

**(Kohtuasi C-251/18)**

(2018/C 276/18)

*Kohtumenetluse keel: hollandi*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Rechbank Noord-Holland

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* Trace Sport

*Vastustaja:* Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas rakendusmäärus nr 501/2013<sup>(1)</sup> on kehtiv osas, milles see hõlmab tootjat/eksportijat Kelani Cycles?

2. Kas rakendusmäärus nr 501/2013 on kehtiv osas, milles see hõlmab tootjat/eksportijat Creative Cycles?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 29. mai 2013. aasta rakendusmäärus (EL) nr 501/2013, millega laiendatakse Hiina Rahvavabariigist pärit jalgrataste impordi suhtes määrusega (EL) nr 990/2011 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Indoneesiast, Malaisiast, Sri Lankalt ja Tuneesiast lähetatud jalgrataste impordile olenemata sellest, kas päritolumaana on deklareeritud Indoneesia, Malaisia, Sri Lanka või Tuneesia või mitte (ELT L 153, 5.6.2013, lk 1).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Centrale Raad van Beroep (Madalmaad) 13. aprillil 2018 –  
M. Güler versus Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)**

**(Kohtuasi C-257/18)**

(2018/C 276/19)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Centrale Raad van Beroep

**Põhikohtuasja pooled**

Apellatsioonkaebuse esitaja: M. Güler

Vastustaja apellatsioonimenetluses: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas Türgi kodanik, kes on sisenenud liikmesriigi seaduslikule tööturule, omandanud Türgi kodakondsusest loobumata selle liikmesriigi kodakondsuse ning on hiljem vastuvõtva liikmesriigi kodakondsusest ja seega liidu kodaniku staatusest vabatahtlikult loobunud, saab tugineda otsuse nr 3/80 <sup>(1)</sup> artiklile 6, et vabaneda TW <sup>(2)</sup> kohasest elukohanõudest?
2. Kui vastus on jaatav, siis mis ajaks peab liidu kodaniku staatusest loobumise tingimus olema täidetud, et Türgi kodanik saaks tugineda otsuse nr 3/80 artiklist 6 tulenevatele õigustele: kas juba vastuvõtvast liikmesriigist lahkumise ajal või alles hiljem sel ajal, mil eksporditavat hüvitist tuleks välisriigis maksma hakata?
3. Kas otsuse nr 3/80 artikli 6 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et selle kohaselt ei ole lubatud, et Türgi kodanikult, kellel oli Türki tagasipöördumise ajal veel liikmesriigi kodakondsus, millest ta hiljem vabatahtlikult loobus, võetaks alates sellest hilisemast ajast õigus sissetulekust sõltumatule rahalisele erihüvitisele, mis peab tagama asjaomase liikmesriigi toimetulekumiinimumile vastava minimaalse sissetuleku, ainuüksi seetõttu, et ta elab Türgis, olgugi et ajal, mil ta asjaomasest liikmesriigist lahkus, ei olnud tal õigust kõnealusele rahalisele erihüvitisele, kuna tol ajal ei olnud selle saamise tingimused täidetud?

<sup>(1)</sup> Assotsiatsiooninõukogu 19. septembri 1980. aasta otsuse nr 3/80, mis käsitleb Euroopa ühenduste liikmesriikide sotsiaalkindlustussüsteemide kohaldamist Türgi töötajate ja nende pereliikmete suhtes (EÜT 1983, C 110, lk 60).

<sup>(2)</sup> Wet van 6 november 1986, houdende verlening van toelagen tot het relevante sociaal minimum aan uitkeringsgerechtigden op grond van de Werkloosheidswet, de Ziekwet, de Algemene Arbeidsongeschiktheidswet, de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening militairen (toelagenwet).