

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) στις 11 Απριλίου 2018 — Staatssecretaris van Financiën κατά CEVA Freight Holland BV

(Υπόθεση C-249/18)

(2018/C 276/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hoge Raad der Nederlanden

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσείων: Staatssecretaris van Financiën

Αναρρεσίβλητη: CEVA Freight Holland BV

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Πρέπει το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 ⁽¹⁾ του Συμβουλίου περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι ο διασαφιστής δύναται, στο πλαίσιο εκ των υστέρων βεβαιώσεως, παραπέμποντας επίσης στο άρθρο 147, παράγραφος 1, δεύτερη περίοδος, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2454/93 ⁽²⁾ της Επιτροπής για τον καθορισμό ορισμένων διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού 2913/92, να επιλέξει μια άλλη, χαμηλότερη συναλλακτική αξία των εισαγομένων εμπορευμάτων, με σκοπό τη μείωση της τελωνειακής οφειλής;
- 2) α. Συνιστά, για την εφαρμογή του άρθρου 221, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92, ζήτημα δικαίου της Ένωσης ο καθορισμός του χρονικού σημείου στο οποίο έγινε η γνωστοποίηση στον οφειλέτη;
- β. Αν στο ερώτημα 2α δοθεί καταφατική απάντηση, πρέπει τότε το άρθρο 221, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η προβλεπόμενη σε αυτό γνωστοποίηση πρέπει να παραληφθεί από τον οφειλέτη εντός τριετούς προθεσμίας από τη γένεση της τελωνειακής οφειλής, ή αρκεί η γνωστοποίηση αυτή να απεσταλή στον οφειλέτη εντός της προθεσμίας αυτής;

⁽¹⁾ Κανονισμός της 12ης Οκτωβρίου 1992 (ΕΕ 1992, L 302, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός της 2ας Ιουλίου 1993 (ΕΕ 1993, L 253, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Rechtbank Noord-Holland (Κάτω Χώρες) στις 12 Απριλίου 2018 — Trace Sport κατά Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven

(Υπόθεση C-251/18)

(2018/C 276/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Rechtbank Noord-Holland

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Trace Sport

Καθού: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Είναι έγκυρος ο εκτελεστικός κανονισμός 501/2013 ⁽¹⁾ στο μέτρο που αφορά την παραγωγό-εξαγωγέα Kelani Cycles;

2) Είναι έγκυρος ο εκτελεστικός κανονισμός 501/2013 στο μέτρο που αφορά την παραγωγή-εξαγωγή Creative Cycles;

(¹) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 501/2013 του Συμβουλίου, της 29ης Μαΐου 2013, για την επέκταση του οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ που επιβλήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 990/2011 στις εισαγωγές ποδηλάτων καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας στις εισαγωγές ποδηλάτων που αποστέλλονται από την Ινδονησία, τη Μαλαισία, τη Σρι Λάνκα και την Τυνησία, είτε έχουν δηλωθεί ως καταγωγής Ινδονησίας, Μαλαισίας, Σρι Λάνκα και Τυνησίας ή όχι (ΕΕ 2013, L 153, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Centrale Raad van Beroep (Κάτω Χώρες) στις 13 Απριλίου 2018 — M. Güler κατά Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

(Υπόθεση C-257/18)

(2018/C 276/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Centrale Raad van Beroep

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλών: M. Güler

Εφεσίβλητο: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Μπορεί Τούρκος υπήκοος ο οποίος εντάχθηκε στη νόμιμη αγορά εργασίας κράτους μέλους, απέκτησε την ιθαγένεια αυτού του κράτους μέλους χωρίς να παραιτηθεί από την τουρκική ιθαγένειά του και στη συνέχεια παραιτήθηκε αυτοβούλως από την ιθαγένεια αυτού του κράτους μέλους υποδοχής και, κατά συνέπεια, από την ιθαγένεια της Ένωσης να επικαλεστεί το άρθρο 6 της αποφάσεως 3/80 (¹) για να αποφύγει την εφαρμογή της προϋποθέσεως κατοικίας που προβλέπεται στον ΤW (²);
- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, σε ποιο χρονικό σημείο πρέπει αυτός ο Τούρκος υπήκοος να πληροί την προϋπόθεση της μη κατοχής της ιθαγένειας της Ένωσης, ώστε να αντλήσει αξιώσεις από το άρθρο 6 της αποφάσεως 3/80: ήδη κατά τον χρόνο αναχωρήσεως από το κράτος μέλος υποδοχής ή απλώς κατά τον μεταγενέστερο χρόνο κατά τον οποίο πρέπει να καταβληθεί στην αλλοδαπή το επίδομα που πρόκειται να εξαχθεί;
- 3) Έχει το άρθρο 6, παράγραφος 1, της αποφάσεως 3/80 την έννοια ότι Τούρκος υπήκοος ο οποίος κατά τον χρόνο επαναπατρισμού στην Τουρκία είχε ακόμη την ιθαγένεια κράτους μέλους, αλλά παραιτήθηκε από αυτήν αυτοβούλως σε μεταγενέστερο χρονικό σημείο, δεν δύναται να στερηθεί, από του τελευταίου αυτού χρονικού σημείου, την αξίωση χορηγήσεως ειδικού, μη ανταποδοτικού τύπου, επιδόματος το οποίο σκοπεί στην εξασφάλιση ενός ελάχιστου εισοδήματος βάσει του κατώτατου κοινωνικού εισοδήματος που ισχύει στο εν λόγω κράτος μέλος, για τον μοναδικό λόγο ότι ο υπήκοος αυτός κατοικεί στην Τουρκία, ακόμη και εάν, μέχρι τη στιγμή της αναχωρήσεως από το εν λόγω κράτος μέλος, δεν μπορούσε να αξιώσει την καταβολή του ειδικού αυτού επιδόματος, επειδή τότε δεν πληρούνταν ακόμη οι προϋποθέσεις για τη χορήγησή του;

(¹) Απόφαση 3/80 του Συμβουλίου Συνδέσεως, της 19ης Σεπτεμβρίου 1980, περί της εφαρμογής των καθεστώτων κοινωνικής ασφαλίσεως των κρατών μελών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στους Τούρκους εργαζόμενους και στα μέλη των οικογενειών τους (ΕΕ 1983, C 110, σ. 60).

(²) Wet van 6 november 1986, houdende verlening van toeslagen tot het relevante sociaal minimum aan uitkeringsgerechtigden op grond van de Werkloosheidswet, de Ziekwet, de Algemene Arbeidsongeschiktheidswet, de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening militairen (toeslagenwet) (νόμος της 6ης Νοεμβρίου 1986 για την παροχή συμπληρωματικών επιδομάτων μέχρι του αντίστοιχου ελάχιστου ορίου διαβίωσης σε δικαιούχους παροχών δυνάμει του νόμου περί ανεργίας, του νόμου περί ασφαλίσεως ασθενείας, του γενικού νόμου περί ανικανότητας προς εργασία, του νόμου περί ασφαλίσεως κατά της ανικανότητας προς εργασία και του νόμου περί ανικανότητας προς εργασία του προσωπικού των ενόπλων δυνάμεων [νόμος περί συμπληρωματικών παροχών]).