

**Преюдициално запитване от Hoge Raad der Nederlanden (Нидерландия), постъпило на 11 април 2018 г. — Staatssecretaris van Financiën, друга страна в производството CEVA Freight Holland BV**

(Дело C-249/18)

(2018/C 276/17)

*Език на производството: нидерландски*

**Запитваща юрисдикция**

Hoge Raad der Nederlanden

**Страни в главното производство**

*Жалбоподател:* Staatssecretaris van Financiën

*Друга страна в производството:* CEVA Freight Holland BV

**Преюдициални въпроси**

- 1) Следва ли член 78 от Регламент (ЕИО) № 2913/92 <sup>(1)</sup> на Съвета относно създаване на Митнически кодекс на Общността да се тълкува в смисъл, че при последващо осчетоводяване, позовавайки се на член 147, параграф 1, втора алинея от Регламент (ЕИО) № 2454/93 <sup>(2)</sup> на Комисията с разпоредбите за прилагане на Регламент № 2913/92, деклараторът може да избере друга, по-ниска продажна цена на внесените стоки, за да намали митническото задължение?
- 2) а) Следва ли да се смята, че с оглед на прилагането на член 221, параграф 3 от Регламент (ЕИО) № 2913/92 определянето на датата, на която е направено уведомлението до митническия длъжник, е въпрос от областта на правото на Съюза?  
б) При утвърдителен отговор на въпрос 2а, следва ли член 221, параграф 3 от Регламент (ЕИО) № 2913/92 да се тълкува в смисъл, че митническият длъжник трябва да е получил уведомлението по тази разпоредба в тригодишен срок след възникването на митническото задължение, или е достатъчно уведомлението да е изпратено в рамките на този срок?

<sup>(1)</sup> Регламент от 12 октомври 1992 г. (ОВ L 302, 1992 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 5, стр. 58).

<sup>(2)</sup> Регламент от 2 юли 1993 г. (ОВ L 253, 1993 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 7, стр. 3).

**Преюдициално запитване от Rechtbank Noord-Holland (Нидерландия), постъпило на 12 април 2018 г. — Trace Sport/Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven**

(Дело C-251/18)

(2018/C 276/18)

*Език на производството: нидерландски*

**Запитваща юрисдикция**

Rechtbank Noord-Holland

**Страни в главното производство**

*Жалбоподател:* Trace Sport

*Отговорник:* Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven

**Преюдициални въпроси**

- 1) Валиден ли е Регламент за изпълнение № 501/2013 <sup>(1)</sup>, доколкото се отнася до производителя/износителя Kelani Cycles?

2) Валиден ли е Регламент за изпълнение № 501/2013, доколкото се отнася до производителя/износителя Creative Cycles?

(<sup>1</sup>) Регламент за изпълнение (ЕС) № 501/2013 на Съвета от 29 май 2013 година за разширяване на обхвата на окончателното антидъмпингово мито, наложено с Регламент за изпълнение (ЕС) № 990/2011 върху вноса на велосипеди с произход от Китайската народна република, за да включва вноса на велосипеди, изпращани от Индонезия, Малайзия, Шри Ланка и Тунис, независимо дали са декларирани с произход от Индонезия, Малайзия, Шри Ланка и Тунис (ОВ L 153, 2013 г., стр. 1).

**Преюдициално запитване от Centrale Raad van Beroep (Нидерландия), постъпило на 13 април 2018 г. — M. Güler/Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekering (Uwv)**

(Дело C-257/18)

(2018/C 276/19)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

Centrale Raad van Beroep

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: M. Güler

Ответник: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekering (Uwv)

**Преюдициални въпроси**

- 1) Може ли турски гражданин, който е влязъл на редовния пазар на труда на държава членка и е придобил гражданство на тази държава, без да се отказва от турското си гражданство, и впоследствие доброволно се е отказал от гражданството на приемащата държава членка и съответно от гражданството на Съюза, да се позовава на член 6 от Решение № 3/80 (<sup>1</sup>), за да избегне изискването за пребиваване съгласно TW (<sup>2</sup>)?
- 2) При утвърдителен отговор, към кой момент този турски гражданин трябва да е изпълнил условието да не притежава гражданството на Съюза, за да може да черпи права от член 6 от Решение № 3/80: още към момента на напускането на приемащата държава членка или едва в по-късен момент, когато подлежащото на прехвърляне в чужбина обезщетение трябва да бъде изплатено?
- 3) Следва ли член 6 от Решение № 3/80 да се тълкува в смисъл, че на турски гражданин, който към момента на връщането си в Турция все още продължава да бъде гражданин на държава членка, но по-късно доброволно се е отказал от това гражданство, може да бъде отказано правото да получава специфично социално плащане, което не зависи от плащането на осигурителни вноски и има за цел да осигури минимален доход, съответстващ на жизнения минимум в съответната държавата членка, считано от посочения по-късен момент, само поради факта че този турски гражданин пребивава в Турция, независимо че към момента, когато е напуснал приемащата държава членка той нямал право да получава това особено социално плащане, тъй като към въпросния минал момент не са били изпълнени условията за отпускането му?

(<sup>1</sup>) Решение № 3/80 на Съвета по асоцииране ЕИО—Турция от 19 септември 1980 г. за прилагането на схемите за социално осигуряване на държавите — членки на Европейските общности, към турските работници и членовете на техните семейства (ОВ 1983, С 110, стр. 60) [неофициален превод]

(<sup>2</sup>) Wet van 6 november 1986, houdende verlening van toeslagen tot het relevante sociaal minimum aan uitkeringsgerechtigden op grond van de Werkloosheidswet, de Ziektewet, de Algemene Arbeidsongeschiktheidswet, de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening militairen (toeslagenwet) (Закон от 6 ноември 1986 г. за отпускането на добавки към приложимия минимален доход за лицата с право да получават такива плащания съгласно Закона за безработицата, Закона за здравното осигуряване, Общия закон за неработоспособността, Закона за осигуряването за неработоспособност и Закона за осигуряването за неработоспособност на военнослужещите (Закон за добавките).