

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Minister for Justice and Equality

*Sagsøgt:* LM

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Uanset Domstolens konklusioner i dommen i sagen Aranyosi og Căldăraru skal den fuldbyrdende judicielle myndighed, når en national ret bestemmer, at der er tungtvejende beviser for, at forholdene i den udstedende medlemsstat er uforenelige med den grundlæggende ret til en retfærdig rettergang, fordi selve retssystemet i den udstedende medlemsstat ikke længere fungerer i henhold til retsstatsprincippet, da foretage en yderligere konkret og præcis vurdering af den pågældende persons risiko for en uretfærdig rettergang, når denne foregår inden for et system, der ikke længere fungerer i henhold til retsstatsprincippet?
- 2) Såfremt den test, der skal anvendes, kræver en konkret vurdering af den eftersøgte persons reelle risiko for en åbenlys manglende adgang til domstolsprøvelse, og når den nationale ret har konkluderet, at der sker en systemisk tilsidesættelse af retsstatsprincippet, har den nationale ret som fuldbyrdende judicielle myndighed da pligt til at anmode den udstedende judicielle myndighed om yderligere nødvendige oplysninger, som kan sætte den nationale ret i stand til [at] udelukke, at der er en risiko for en uretfærdig rettergang, og hvis det er tilfældet, hvilke garantier for en retfærdig rettergang kræves der da?

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour de cassation (Frankrig) den 29. marts 2018 —  
GRDF SA mod Eni Gas & Power France SA, Direct énergie, Commission de régulation de l'énergie og  
Procureur général près la Cour d'appel de Paris**

(Sag C-236/18)

(2018/C 190/19)

*Processprog: fransk*

**Den forelæggende ret**

Cour de cassation

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* GRDF SA

*Sagsøgt:* Eni Gas & Power France SA, Direct énergie, Commission de régulation de l'énergie og Procureur général ved Cour d'appel de Paris

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/73/EF af 13. juli 2009 <sup>(1)</sup>, særlig artikel 41, stk. 11, fortolkes således, at det kræves, at en regulerende myndighed, der bilægger en tvist, har beføjelse til at træffe en afgørelse, der gælder for hele den periode, der er omfattet af den tvist, der er indbragt for den, uanset hvornår tvisten er opstået mellem parterne, navnlig ved at drage konsekvenserne af en kontrakts manglende overensstemmelse med direktivets bestemmelser ved en afgørelse, hvis virkninger dækker hele kontraktperioden?

---

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/73/EF af 13.7.2009 om fælles regler for det indre marked for naturgas og om ophævelse af direktiv 2003/55/EF (EUT L 211, s. 94).