

## Účastníci původního řízení

*Navrhovatel:* Minister for Justice and Equality

*Odpůrce:* LM

## Předběžné otázky

- 1) Bez ohledu na závěr Soudního dvora v rozsudku Aranyosi a Căldăraru, pokud vnitrostátní soud konstatuje, že existuje přesvědčivý důkaz o tom, že situace ve vydávajícím členském státě není slučitelná se základním právem na spravedlivý proces, protože samotný systém soudnictví ve vystavujícím členském státě již neodpovídá zásadám právního státu, je vykonávající justiční orgán povinen provést další, konkrétní a přesné, posouzení, zda je dotyčná osoba vystavena hrozbě nespravedlivého procesu, pokud proběhne v rámci systému, který již nesplňuje požadavky právního státu?
- 2) V případě, že kritérium, které je třeba uplatnit, vyžaduje zvláštní posouzení reálného nebezpečí, že vyžádané osobě bude zjevně odepřena spravedlnost, a pokud vnitrostátní soud dospěl k závěru, že existuje systémové porušování právního státu, je vnitrostátní soud jakožto vykonávající justiční orgán povinen požádat vydávající justiční orgán o veškeré další nezbytné informace, které by uvedenému soudu umožnily vyloučit hrozbu nespravedlivého procesu, a, je-li tomu tak, jaké záruky spravedlivého procesu by v takovém případě měly být požadovány?

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Cour de cassation (Francie) dne 29. března 2018 –  
GRDF SA v. Eni Gas & Power France SA, Direct énergie, Commission de régulation de l'énergie,  
Procureur général près la Cour d'appel de Paris**

(Věc C-236/18)

(2018/C 190/19)

*Jednací jazyk: francouzština*

## Předkládající soud

Cour de cassation

## Účastnice původního řízení

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka):* GRDF SA

*Odpůrci v řízení o kasačním opravném prostředku:* Eni Gas & Power France SA, Direct énergie, Commission de régulation de l'énergie, Procureur général près la Cour d'appel de Paris

## Předběžné otázky

Má být směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 <sup>(1)</sup>, a zejména její čl. 41 odst. 11, vykládána v tom smyslu, že na jejím základě musí mít regulační orgán rozhodující o řešení sporu pravomoc vydat rozhodnutí s časovou působností zahrnující celou dobu trvání sporu, který mu byl předložen, nehledě na datum, kdy spor mezi stranami vyšel najevo, zejména pokud jsou vyvozeny důsledky z nesouladu určité smlouvy se směrnicí rozhodnutím, jehož časová působnost zahrnuje celou dobu trvání dané smlouvy?

---

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES (Úř. věst. 2009, L 211, s. 94).