

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je mogoče člen 81(1) ES [člen 101(1) PDEU] razlagati tako, da lahko eno samo ravnanje pomeni njegovo kršitev tako zaradi protikonkurenčnega cilja kot zaradi protikonkurenčnih posledic, pri čemer se to dvoje šteje za neodvisni pravni podlagi?
2. Ali je mogoče člen 81(1) ES [člen 101(1) PDEU] razlagati tako, da sporazum iz postopka v glavni stvari, sklenjen med madžarskimi bankami, ki v zvezi z družbama, ki izdajata bančne kartice MasterCard in Visa, določa enoten znesek medbančne provizije, ki jo je treba plačati bankam izdajateljicam za uporabo kartic teh dveh družb, pomeni omejevanje konkurence zaradi cilja?
3. Ali je mogoče člen 81(1) ES [člen 101(1) PDEU] razlagati tako, da za stranke v medbančnem sporazumu štejeta tudi družbi, ki izdajata kreditne kartice, ki nista neposredno sodelovali pri opredelitvi vsebine sporazuma, vendar sta omogočili njegovo sprejetje, ga sprejeli in uporabljali, ali pa je treba presoditi, da sta ti družbi svoje ravnanje uskladili z bankami, ki so sklenile sporazum?
4. Ali je mogoče člen 81(1) ES [člen 101(1) PDEU] razlagati tako, da glede na predmet spora za ugotovitev kršitve konkurenčnega prava ni treba opredeliti, ali gre za sodelovanje v sporazumu ali za uskladitev z ravnanjem bank, ki so sodelovale v sporazumu?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska)
28. marca 2018 – Vega International Car Transport and Logistic – Trading GmbH**

(Zadeva C-235/18)

(2018/C 231/17)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagateljica revizije: Vega International Car Transport and Logistic – Trading GmbH

Druga stranka: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie (sedaj Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie)

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen 135(1)(b) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾ (UL L 347, str. 1) vključuje zagotavljanje kartic za gorivo ter posredovanje, financiranje in obračun nakupa goriv z uporabo teh kartic ali pa je take sestavljene transakcije mogoče obravnavati kot verižne transakcije, katerih glavni namen je dobava goriva?

⁽¹⁾ UL 2006, L 347, str. 1.

Pritožba, ki jo je vložila Evropska komisija 16. aprila 2018 zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 5. februarja 2018 v zadevi T-216/15, Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s./Evropska komisija

(Zadeva C-262/18 P)

(2018/C 231/18)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnik: Evropska komisija (zastopnika: P.J. Loewenthal, F. Tomat, agenta)