

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Arbeidshof te Brussel (Belgia) 29. märtsil 2018 – Zubair Haqbin
versus Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers**

(Kohtuasi C-233/18)

(2018/C 211/19)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Arbeidshof te Brussel

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Zubair Haqbin

Vastustaja: Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers

Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi⁽¹⁾ artikli 20 lõikeid 1–3 tuleb tõlgendada nii, et need määravad lõplikult kindlaks juhtumid, mil materiaalseid vastuvõtutingimusi võib kitsendada või tühistada, või nähtub artikli 20 lõigetest 4 ja 5, et õigust vastuvõtutingimustele võib ära võtta ka majutuskeskuste sisekorraeskirjade tõsise rikkumise või väga vägivaldse käitumise eest määratud karistusena?
2. Kas artikli 20 lõikeid 5 ja 6 tuleb tõlgendada nii, et enne otsuse tegemist materiaalsete vastuvõtutingimuste kitsendamise või tühistamise kohta või karistuste kohta ja viidatud otsuste tegemisel peavad liikmesriigid kindlaks määrama vajalikud meetmed, et tagada õigus inimväärsele elatustasemele ajavahemikul, mil õigus vastuvõtule on ära võetud, või saab viidatud sätete nõudeid täita süsteemiga, mille raames kontrollitakse pärast materiaalsete vastuvõtutingimuste kitsendamise või tühistamise otsuse tegemist, kas otsuse subjektiks olevale isikule on tagatud inimväärne elatustase, ning vajaduse korral võetakse vajalikud meetmed sellel hetkel?
3. Kas direktiivi artikli 20 lõikeid 4–6 koosmõjus artiklitega 14, 21, 22, 23 ja 24 ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklitega 1, 3, 4 ja 24 tuleb tõlgendada nii, et meede või karistus, millega jäetakse õigusest materiaalsetele vastuvõtutingimustele ajutiselt (või lõplikult) ilma alaealine, eelkõige saatjata alaealine, on võimalik või nii, et see ei ole võimalik?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/33/EL, millega sätestatakse rahvusvahelise kaitse taotlejate vastuvõtu nõuded (ELT 2013, L 180, lk 96).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Varhoven administrativen sad (Bulgaaria) 5. aprillil 2018 –
„UniCredit Leasing“ EAD versus Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna
praktika“ – Sofia pri Tsentralno upravlenie na NAP**

(Kohtuasi C-242/18)

(2018/C 211/20)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Varhoven administrativen sad

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja ja kassatsioonkaebuse esitaja: „UniCredit Leasing“ EAD

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ – Sofia pri Tsentralno upravlenie na NAP