

Appell ipprezentat fis-27 ta' Novembru 2017 minn Anastasia-Soultana Gaki mid-digriet moghti mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fis-27 ta' Settembru 2017 fil-Kawża T-366/16, Gaki vs Europol

(Kawża C-671/17 P)

(2018/C 249/04)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Anastasia-Soultana Gaki (rappreżentant: G. Keisers, Rechtsanwalt)

Parti oħra fil-proċedura: L-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għall-Kooperazzjoni fl-Infurzar tal-Liġi (Europol)

B'digriet tas-7 ta' Ġunju 2018, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (L-Għaxar Awla) ħadhet l-appell bhala parzjalment manifestament infondat u parzjalment manifestament inammissibbli u kkundannat lill-appellanti għall-ispejjeż tagħha stess.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fid-9 ta' Jannar 2018 – Finnair PLC vs Igor Turtschin et

(Kawża C-15/18)

(2018/C 249/05)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Konvenuta u rikorrenti fi proċedura ta' reviżjoni: Finnair PLC

Rikorrenti u konvenuti fi proċedura ta' reviżjoni: Igor Turtschin, Evgeniya Turtschina, Leon Turtschin

Il-kawża tħassret mir-Reġistru tal-Qorti tal-Ġustizzja b'digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-6 ta' Ġunju 2018.

Appell ipprezentat fis-27 ta' Marzu 2018 minn Deichmann SE mis-sentenza moghtija mill-Qorti Ġenerali (Ir-Raba' Awla) fis-17 ta' Jannar 2018 fil-Kawża T-68/16 – Deichmann vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-223/18)

(2018/C 249/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Deichmann SE (rappreżentant: C. Onken, avukat)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea; Munich, SL

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

— tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali moghtija fis-17 ta' Jannar 2018 fil-Kawża T-68/17;

- tannulla d-deċiżjoni mogħtija mir-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO fl-4 ta' Diċembru 2015 fil-Każ R 2345/2014-4;
- jew, alternattivament, tibgħat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea;
- tikkundanna lill-konvenut u lill-intervenjenti għall-ispejjeż marbuta kemm mal-proċedura tal-ewwel użanza kif ukoll għal dawk tal-appell.

Aggravji u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti ssostni li s-sentenza appellata tikser minn diversi lati l-Artikolu 5[0](1)(a), u l-Artikolu 15(1) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja (li saru l-Artikolu 58(1)(a) u l-Artikolu 18(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Ġunju 2017 dwar it-trademark tal-Unjoni Ewropea. B'mod partikolari, il-Qorti Ġenerali ma ddeterminatx b'mod korrett is-sens tat-terminu "trade mark" imsemmi fl-Artikolu 5[0](1)(a) u fl-Artikolu 15(1) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

- 1) Fl-ewwel lok, il-Qorti Ġenerali interpretat b'mod żbaljat l-importanza u l-konsegwenzi legali tad-determinazzjoni tat-tip ta' trade mark ikkonċernata. Hija assumiet b'mod żbaljat li l-kwistjoni dwar jekk it-trade mark kinitx waħda ta' pożizzjoni jew inkella trade mark figurattiva ma kinitx rilevanti. Issa, fil-verità, id-distinzjoni bejn it-tipi differenti ta' trade marks għandha effett importanti fuq l-iskop tagħhom u l-mod kif dawn jintużaw. L-użu tat-trade mark ikkontestata bħala trade mark figurattiva ikun differenti ħafna mill-użu bħala trade mark ta' pożizzjoni.
- 2) Fit-tieni lok, il-Qorti Ġenerali ma ddeterminatx b'mod korrett l-iskop tat-trade mark ikkontestata, iżda, għall-kuntrarju, tqis li din kienet trade mark ta' pożizzjoni. It-trade mark ikkontestata hija trade mark figurattiva, peress li din saret applikazzjoni għaliha u sussegwentement għet irregistrata bħala trade mark figurattiva u magħha ma għiex meħmuża l-ebda deskrizzjoni jew dikjarazzjoni ta' rinunzja li tissuggerixxi l-kuntrarju. Is-sempliċi użu ta' linji mhux kompluti ma jistax jittrasforma trade mark figurattiva fi trade mark ta' pożizzjoni.
- 3) Konsegwentement, il-Qorti Ġenerali qieset b'mod żbaljat li Munich S.L kienet stabbilixxiet użu ġenwin mit-trade mark tagħha billi tat prova tal-bejgħ ta' żraben miksija b'żewġ strixxi msallba fuq il-ġenb tagħhom. Dan it-tip ta' użu huma sinonimu ma' trade mark ta' pożizzjoni u mhux ma' trade mark figurattiva bħal dik ikkontestata.

⁽¹⁾ ĠU 2017 L 154, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesverwaltungsgericht Tirol (l-Awstrija) fit-30 ta' Marzu 2018 – PI

(Kawża C-230/18)

(2018/C 249/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesverwaltungsgericht Tirol

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: PI

Konvenut: Landespolizeidirektion Tirol

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 15(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, li jipprovdi li kull ċittadin tal-Unjoni għandu l-libertà li jfittex xogħol, li jaħdem, li jistabbilixxi ruħu jew li jipprovdi servizzi f'kull Stat Membru, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li, bħall-Artikolu 19(3) tat-Tiroler Landespolizeigesetz (il-Liġi tal-Pulizija tal-Land ta' Tirol), ippubblikata fil-LGB1 Nru 60/1976, emendata l-aħħar bil-liġi ppubblikata fil-LGB1 Nru 56/2017, tippermetti lill-organi ta' awtorità, anki fl-assenza ta' proċedura amministrattiva preċedenti, jieħdu miżuri ta' poter dirett u ta' poter koercittiv, b'mod partikolari, l-għeluq ta' stabbiliment fuq il-post, mingħajr ma tali miżuri jkunu sempliċement provviżorji?