

Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Rejonowy w Sopocie (Polonia) la 26 martie 2018 – H. W.**(Cauza C-214/18)**

(2018/C 259/27)

*Limba de procedură: polona***Instanța de trimitere**

Sąd Rejonowy w Sopocie

Părțile din procedura principală

Reclamantă: H. W.

Cealaltă parte din procedură: PSM „K” din G., executor judecătoresc pe lângă Sąd Rejonowy w Sopocie [Tribunalul Districtual din Sopot] Aleksandra Treder**Întrebările preliminare**

1) În lumina sistemului taxei pe valoarea adăugată prevăzut de Directiva 2006/112/CE a Consiliului Uniunii Europene din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată ⁽¹⁾, în special a articolului 1, a articolului 2 alineatul (1) literele (a) și (c) și a articolului 73 coroborat cu articolul 78 primul paragraf litera (a) și a principiului neutralității TVA care decurge din acestea, care este un principiu general al dreptului Uniunii, este admisibilă – având în vedere prevederile articolului 29a alineatul 1 și ale articolului 29a alineatul 6 punct 1 din Legea din 11 martie 2004 privind taxa pe valoarea adăugată (text consolidat în Dz.U. 2017, poziția 1221, cu modificările ulterioare – denumită în continuare „u.p.t.u.”) coroborat cu formularea articolului 49 alineatul 1, a articolului 35 și a articolului 63 alineatul 4 din Legea din 29 august 1997 privind executorii judecătorești și executarea silită (text consolidat în Dz.U. 2017, poziția 1277 cu modificările ulterioare – denumită în continuare „u.k.s.e.”) – adoptarea poziției potrivit căreia onorariile percepute de executorii judecătorești includ taxa pe valoarea adăugată (TVA)?

în cazul unui răspuns afirmativ la această întrebare:

2) În lumina principiului proporționalității, care este un principiu general al dreptului Uniunii, este admisibilă adoptarea poziției potrivit căreia executorul judecătoresc – în calitate de plătitor de TVA pentru activitatea de executare desfășurată – deține în fapt toate instrumentele legale pentru a-și îndeplini în mod corespunzător obligația fiscală, care presupune că onorariul perceput în baza prevederilor u.k.s.e. include taxa pe valoarea adăugată (TVA)?

⁽¹⁾ JO 2006, L 347, p. 1.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) la 16 aprilie 2018 – Kamil Dziubak, Justyna Dziubak/Raiffeisen Bank Polska SA**(Cauza C-260/18)**

(2018/C 259/28)

*Limba de procedură: polona***Instanța de trimitere**

Sąd Okręgowy w Warszawie

Părțile din procedura principală

Reclamanți: Kamil Dziubak, Justyna Dziubak

Pârâtă: Raiffeisen Bank Polska SA