

**2018 m. kovo 26 d. Sąd Rejonowy w Sopocie (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje H.W.**

(Byla C-214/18)

(2018/C 259/27)

Proceso kalba: lenkų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Sąd Rejonowy w Sopocie

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja: H.W.

Kitos proceso šalys: PSM „K“ w G., Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Sopocie Aleksandra Treder

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar pagal pridėtinės vertės mokesčio sistemą, įtvirtintą 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvoje 2006/112/EB<sup>(1)</sup> dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos, visų pirma pagal šios direktyvos 1 straipsnį, 2 straipsnio 1 dalies a ir c punktus ir 73 straipsnį, aiškinamus kartu su 78 straipsnio pirmos pastraipos a punktu, ir iš jų kylantį PVM neutralumo principą, kuris yra bendrasis Sąjungos teisės principas, leistinas požiūris – atsižvelgiant į *Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług* (2004 m. kovo 11 d. Įstatymas dėl prekių ir paslaugų mokesčio, toliau – UPTU) (suvestinė redakcija, Dz. U., 2017, pozicija 1221, su pakeitimais) 29a straipsnio 1 dalį ir 29a straipsnio 6 dalies 1 punktą, siejamus su *Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji* (1997 m. rugpjūčio 29 d. Teismo antstolių ir vykdymo įstatymas, toliau – UKSE) (suvestinė redakcija Dz. U., 2017, pozicija 1277, su pakeitimais) 49 straipsnio 1 dalimi, 35 straipsniu ir 63 straipsnio 4 dalimi – pagal kurį į teismo antstoliams mokamus vykdymo mokesčius yra įskačiuota prekių ir paslaugų mokesčio (t. y. PVM) suma?

Jeigu į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai:

2. Ar atsižvelgiant į proporcingumo principą, kuris yra bendrasis Sąjungos teisės principas, leistinas požiūris, kad antstolis, kuris sprendimų vykdymo srityje laikomas PVM apmokestinamu asmeniu, iš tiesų turi visas teisine priemones, leidžiančias tinkamai įvykdyti mokesstinę prievolę, grindžiamą prielaida, kad į vykdymo mokesčių mokamą remiantis UKSE nuostatomis, yra įskačiuotas prekių ir paslaugų mokesčių (t. y. PVM)?

<sup>(1)</sup> OL L 347, 2006, p. 1.

**2018 m. balandžio 16 d. Sąd Okręgowy w Warszawie (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Kamil Dziubak, Justyna Dziubak / Raiffeisen Bank Polska SA**

(Byla C-260/18)

(2018/C 259/28)

Proceso kalba: lenkų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Sąd Okręgowy w Warszawie

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovai: Kamil Dziubak, Justyna Dziubak

Atsakovas: Raiffeisen Bank Polska SA