

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Tyskland) den 20 mars 2018 – Deutsche Post AG, Klaus Leymann mot Land Nordrhein-Westfalen**

(Mål C-203/18)

(2018/C 231/11)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Deutsche Post AG, Klaus Leymann

*Motpart:* Land Nordrhein-Westfalen

**Tolkningsfrågor**

- 1) Ska undantagsbestämmelsen i artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 561/2006<sup>(1)</sup> av den 15 mars 2006 om harmonisering av viss sociallagstiftning på vägtransportområdet i dess lydelse enligt artikel 45.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 165/2014<sup>(2)</sup> av den 4 februari 2014 tolkas så, att den endast omfattar fordon eller fordonskombinationer som uteslutande används för leveranser inom ramen för den samhällsomfattande tjänsten, eller kan den även vara tillämplig om fordonen eller fordonskombinationerna även, till övervägande del eller till en viss på annat sätt fastställd andel, används för leveranser inom ramen för den samhällsomfattande tjänsten?
- 2) Ska vid bedömningen huruvida fordon eller fordonskombinationer uteslutande eller – i förekommande fall – även till övervägande del eller till en viss på annat sätt fastställd andel används för leveranser inom ramen för den samhällsomfattande tjänsten, inom ramen för den undantagsbestämmelse som anges i första punkten, ett fordon eller en fordonskombinations allmänna användning eller ett fordon eller en fordonskombinations konkreta användning vid en enskild körning anses vara avgörande?

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 561/2006 av den 15 mars 2006 om harmonisering av viss sociallagstiftning på vägtransportområdet och om ändring av rådets förordningar (EEG) nr 3821/85 och (EG) nr 2135/98 samt om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 3820/85 (EUT L 102, s. 1).

<sup>(2)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 165/2014 av den 4 februari 2014 om färdskrivare vid vägtransporter, om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 3821/85 om färdskrivare vid vägtransporter och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 561/2006 om harmonisering av viss sociallagstiftning på vägtransportområdet (EUT L 60, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Schienen-Control Kommission (Österrike) den 28 mars 2018 – WESTbahn Management GmbH mot ÖBB-Infrastruktur AG**

(Mål C-210/18)

(2018/C 231/12)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Schienen-Control Kommission

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* WESTbahn Management GmbH

Motpart: ÖBB-Infrastruktur AG

### Tolkningsfrågor

1. Ska punkt 2 a i bilaga II till Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/34/EU av den 21 november 2012 om inrättande av ett gemensamt europeiskt järnvägsområde <sup>(1)</sup> tolkas så, att det där angivna rekvisitet "[s]tationer för passagerare, inklusive byggnader och övriga faciliteter" omfattar "plattformar för passagerare" enligt bilaga I andra strecksatsen till detta direktiv?
2. Om fråga 1 besvaras nekande:

Ska punkt 1 c i bilaga II till Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/34/EU av den 21 november 2012 om inrättande av ett gemensamt europeiskt järnvägsområde (EUT L 343, 2012, s. 32) tolkas så, att det där angivna rekvisitet "[a]nvändning av järnvägsinfrastrukturen" omfattar användningen av plattformar för passagerare enligt andra strecksatsen i bilaga I till detta direktiv?

<sup>(1)</sup> EUT L 343, 2012, s. 32.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Högsta förvaltningsdomstolen, Polen) den 28 mars 2018 – Budimex S.A.**

(Mål C-224/18)

(2018/C 231/13)

Rättegångsspråk: polska

### Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny (Högsta förvaltningsdomstolen, Polen)

### Parter i det nationella målet

Klagande: Budimex S.A.

Motpart: Minister Finansów

### Tolkningsfrågor

Ska, i ett fall då parterna i en transaktion har avtalat ett en förutsättning för betalning av ersättning för byggnadsarbeten eller byggnads- och monterings tjänster är att beställaren avger en förklaring om godkännande av deras utförande i ett mottagningsprotokoll som avser de aktuella tjänsterna, tillhandahållandet av tjänsten i den mening som avses i artikel 63 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt <sup>(1)</sup> på grundval av en sådan transaktion, anses ske vid tidpunkten för det faktiska tillhandahållandet av byggnadsarbeten eller byggnads- och monterings tjänster, eller vid tidpunkten för beställarens godkännande av utförandet av dessa prestationer vilken noteras i mottagningsprotokollet?

<sup>(1)</sup> EUT L 347, 2006, s. 1.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 28 mars 2018 – Grupa Lotos S.A.**

(Mål C-225/18)

(2018/C 231/14)

Rättegångsspråk: polska

### Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny (Högsta förvaltningsdomstolen (Polen))