

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Nemčija) 20. marca 2018 – Deutsche Post AG, Klaus Leymann/Land Nordrhein-Westfalen**

**(Zadeva C-203/18)**

(2018/C 231/11)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitveno sodišče**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Tožeči stranki:* Deutsche Post AG, Klaus Leymann

*Tožena stranka:* Land Nordrhein-Westfalen

**Vprašnji za predhodno odločanje**

1. Ali je treba določbo o izjemi iz člena 13(1)(d) Uredbe (ES) št. 561/2006 <sup>(1)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006, kakor je bila spremenjena s členom 45, točka 2, Uredbe (EU) št. 165/2014 <sup>(2)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. februarja 2014, razlagati tako, da zajema samo vozila ali kombinacije vozil, ki se uporabljajo izključno za dostavo pošilk v okviru univerzalne storitve, ali pa se lahko uporablja tudi takrat, kadar se vozila ali kombinacije vozil večinoma ali v na drugačen način določenem deležu uporabljajo tudi za dostavo pošilk v okviru univerzalne storitve?
2. Ali je v okviru določbe o izjemi iz prvega vprašanja pri presoji, ali se vozila ali kombinacije vozil izključno ali, kadar je to primerno, večinoma ali v na drugačen način določenem deležu uporabljajo tudi za dostavo pošilk v okviru univerzalne storitve, treba upoštevati splošno uporabo vozila oziroma kombinacije vozil ali konkretno uporabo vozila oziroma kombinacije vozil pri posameznem prevozu?

<sup>(1)</sup> Uredba (ES) št. 561/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o usklajevanju določene socialne zakonodaje v zvezi s cestnim prometom in spremembi uredb Sveta (EGS) št. 3821/85 in (ES) št. 2135/98 ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 3820/85 (UL L 102, str. 1).

<sup>(2)</sup> Uredba (EU) št. 165/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. februarja 2014 o tahografih v cestnem prometnem, razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 3821/85 o tahografu (nadzorni napravi) v cestnem prometnem in spremembi Uredbe (ES) št. 561/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o usklajevanju določene socialne zakonodaje v zvezi s cestnim prometom (UL L 60, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Schienen-Control Kommission (Avstrija) 23. marca 2018 – WESTbahn Management GmbH/ÖBB-Infrastruktur AG**

**(Zadeva C-210/18)**

(2018/C 231/12)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitveno sodišče**

Schienen-Control Kommission

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Pritožnica:* WESTbahn Management GmbH

Nasprotna stranka v pritožbenem postopku: ÖBB-Infrastruktur AG

### Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba točko 2(a) Priloge II k Direktivi 2012/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. novembra 2012 o vzpostavitvi enotnega evropskega železniškega območja <sup>(1)</sup> (UL L 343 z dne 14. decembra 2012, str. 32) razlagati tako, da tam navedeni dejanski stan „potniške postaje, njihova poslopja in druge naprave“ zajema „potniške perone“ kot sestavne dele železniške infrastrukture v skladu z drugo alineo Priloge I k tej direktivi?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen:

Ali je treba točko 1(c) Priloge II k Direktivi 2012/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. novembra 2012 o vzpostavitvi enotnega evropskega železniškega območja (UL L 343 z dne 14. decembra 2012, str. 32) razlagati tako, da tam navedeni dejanski stan „uporaba železniške infrastrukture“ zajema uporabo potniških peronov v skladu z drugo alineo Priloge I k tej direktivi?

<sup>(1)</sup> UL 2012, L 343, str. 32.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska)  
28. marca 2018 – Budimex S.A.**

(Zadeva C-224/18)

(2018/C 231/13)

Jezik postopka: poljščina

### Predložitevno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

### Stranki v postopku v glavni stvari

Kasacijska pritožnica: Budimex S.A.

ob udeležbi: Minister Finansów

### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je v primeru, če sta se stranki, udeleženi v transakciji, dogovorili, da je pogoj za plačilo gradbenih del ali gradbenih in montažnih del izjava o prevzemu izvedenih gradbenih del, ki jo naročnik poda v zapisniku o prevzemu teh del, storitev v smislu člena 63 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost <sup>(1)</sup> na podlagi take transakcije opravljena: ko se dejansko opravijo gradbena dela ali gradbena in montažna dela ali ob prevzemu izvedenih gradbenih del s strani naročnika, ki se zabeleži v zapisniku o prevzemu?

<sup>(1)</sup> UL 2006, L 347, str. 1.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska)  
28. marca 2018 – Grupa Lotos S.A.**

(Zadeva C-225/18)

(2018/C 231/14)

Jezik postopka: poljščina

### Predložitevno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny