

- 5) L-Artikoli 4(2)(d) u 6(1) tar-Regolament Nru 1346/2000, moqrija flimkien, għandhom jiġu interpretati fis-sens li d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 6(1) huma applikabbli biss jekk il-liġi tal-Istat ta' ftuħ ma tippermettix il-kumpens, jew l-Artikolu 6(1) jista' japplika f'ċirkustanzi oħra, per eżempju fejn hemm differenza biss bejn l-ordinamenti legali rilevanti dwar id-dritt għal kumpens fejn ma hemm l-ebda differenza, iżda dak il-kumpens huwa, minkejja dan, irrifjutat fl-Istat tal-ftuħ?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1346/2000 tad-29 ta' Mejju 2000 dwar proċedimenti ta' falliment [insolvenza] (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 1, p. 191)

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Marzu 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Awstrija

(Kawża C-209/18)

(2018/C 190/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Braun u H. Tserepa-Lacombe, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Awstrija

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li r-Repubblika tal-Awstrija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taħt l-Artikoli 14(1), 15(1) u 2(b) u (ċ), u (3) kif ukoll l-Artikolu 25 tad-Direttiva dwar is-servizzi fis-suq intern ⁽¹⁾ u taħt l-Artikoli 49 u 56 TFUE, peress li żammet fis-sehh rekwiżiti dwar is-sede ta' kumpannija legali fil-qasam tal-privattivi, skont l-Artikolu 29a(7) flimkien mal-Artikolu 2(1)(c) tal-Patentanwaltsgesetz (il-Liġi dwar il-Konsulenti fil-Qasam tal-Privattivi, iktar 'il quddiem il-"PatAnwG"), u ta' kumpannija tal-inginerija ċivili, skont l-Artikolu 25(1) taż-Ziviltechnikergesetz (il-Liġi dwar il-Periti u l-Inġinieri Ċivili, iktar 'il quddiem iż-"ZTG"), il-forma ġuridika u l-partecipazzjoni fl-assi ta' kumpannija tal-inginerija ċivili, skont l-Artikoli 26(1) u 28(1) taż-ZTG, ta' kumpannija legali fil-qasam tal-privattivi, skont l-Artikolu 29a(1), (2) u (11) tal-PatAnwG, u ta' kumpannija veterinarja, skont l-Artikolu 15a(1) tat-Tierärztegesetz (il-Liġi dwar il-Veterinarji), kif ukoll ir-restrizzjoni ta' attivitajiet multidixxiplinari għal kumpannija tal-inginerija ċivili, skont l-Artikolu 21(1) taż-ZTG, u ta' kumpannija legali fil-qasam tal-privattivi, skont l-Artikolu 29a(6) tal-PatAnwG.
- tikkundanna lir-Repubblika tal-Awstrija għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenti ssostni li:

Id-dritt Awstrijak fih rekwiżiti dwar is-sede ta' kumpannija professjonali tal-inginerija ċivili u ta' avukati fil-qasam tal-privattivi, li jiksru l-Artikolu 14(1)(b) tad-Direttiva dwar is-servizzi fis-suq intern. Ir-regoli jiddiskriminaw direttament fuq il-bażi tas-sede tal-kumpannija u indirettament fuq il-bażi tan-nazzjonalità tal-azzjonisti tagħha.

Ir-rekwiżiti fuq il-forma ġuridika u l-partecipazzjoni fl-assi ta' kumpannija ta' inginiera ċivili, ta' avukati fil-qasam tal-privattivi u ta' veterinarji jxekklu kemm il-fornituri Awstrijaki ta' servizzi kif ukoll l-istabbiliment ta' fornituri ġodda ta' servizzi minn Stati Membri oħra li huma limitati fil-possibilitajiet tagħhom sabiex iwaqqfu stabbiliment sekondarju fl-Awstrija sakemm ma jadattawx l-istrutturi organizzattivi tagħhom għal dawn ir-regoli.

Ir-regoli Awstrijaċi li jirrikjedu li l-kumpanniji professjonali rispettivi jkunu limitati għall-eżerċizzju tal-professjoni ta' avukati fil-qasam tal-privattivi u tal-professjoni ta' inginier ċivili, huma kuntrarji għall-Artikolu 25 tad-Direttiva dwar is-servizzi fis-suq intern peress li dawn jillimitaw kemm l-istabbiliment sekondarju ta' kumpanniji professjonali multidixxiplinari minn Stati Membri oħra fl-Awstrija kif ukoll l-istabbiliment prinċipali ta' kumpanniji professjonali Awstrijaċi. L-iżvilupp ta' mudelli ta' negozju godda u innovattivi li jippermettu lill-kumpanniji joffru firxa wiesgħa ta' servizzi huwa wkoll imxejkel.

⁽¹⁾ Direttiva 2006/123/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2006 dwar is-servizzi fis-suq intern (ĠU 2006, L 376, p. 36).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Obvodní soud pro Prahu (ir-Repubblika Ċeka) fis-26 ta' Marzu 2018 – Libuše Králová vs Primera Air Scandinavia

(Kawża C-215/18)

(2018/C 190/17)

Lingwa tal-kawża: ic-Ċek

Qorti tar-rinviju

Obvodní soud pro Prahu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Libuše Králová

Konvenuta: Primera Air Scandinavia

Domandi preliminari

- 1) Kienet teżisti relazzjoni kuntrattwali bejn ir-rikorrenti u l-konvenuta fis-sens tal-Artikolu 5(1) tar-Regolament (KE) Nru 44/2001 ⁽¹⁾ dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali minkejja li dawn ma kkonkludewx kuntratt u li t-titjira kienet tiffirma parti minn pakkett ta' servizzi pprovduti abbażi ta' kuntratt konkluż bejn ir-rikorrenti u terza persuna (aġenzija tal-ivvjaġġar)?
- 2) Din ir-relazzjoni tista' tiġi kkwalifikata bħala relazzjoni li taqa' taht kuntratt konkluż minn konsumatur fis-sens tad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 15 sa 17 tat-Taqsima 4 tar-Regolament (KE) Nru 44/2001 dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali?
- 3) Il-konvenuta għandha l-kwalità li tiġi mharrka għall-finijiet tal-eżerċizzju tad-drittijiet li jirriżultaw mir-Regolament (KE) Nru 261/2004 li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19 Vol. 4, p. 42.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court (l-Irlanda) fis-27 ta' Marzu 2018 – Minister for Justice and Equality vs LM

(Kawża C-216/18)

(2018/C 190/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court (l-Irlanda)