

Ответник: Кралство Испания

Искания

- да се установи, че Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по член 43 от Директива 2014/26/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година относно колективното управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на правата върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар⁽¹⁾, тъй като до 10 април 2016 г. не е приело всички закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за изпълнението на посочената директива, или при всички положения не е уведомило Комисията за тези разпоредби;
- на основание член 260, параграф 3 ДФЕС на Кралство Испания да бъде наложена периодичната имуществена санкция в размер на 123 928,64 EUR на ден, считано от деня на постановяване на съдебното решение, с което се установява неизпълнението на задължението за приемане на необходимите разпоредби за изпълнението на Директива 2014/26/ЕС или при всички положения за съобщаването им на Комисията, и
- Кралство Испания да бъде осъдено да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Съгласно член 43, параграф 1 от Директива 2014/26/ЕС до 10 април 2016 г. държавите членки трябва да приемат и публикуват законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими за постигане на съответствие с тази директива, и незабавно да съобщят за това на Комисията.

Комисията решава да предяви настоящия иск пред Съда на Европейския съюз, тъй като Кралство Испания не е транспонирано напълно Директива 2014/26/ЕС и не е уведомило Комисията за мерките за транспониране.

Комисията предлага на Кралство Испания да бъде наложена периодичната имуществена санкция в размер на 123 928,64 EUR на ден, считано от деня на постановяване на съдебното решение, изчислена с оглед тежестта и продължителността на нарушението, както и с оглед възпиращото действие на санкцията предвид способността за плащане на тази държава членка.

⁽¹⁾ ОВ L 84, 2014 г., стр. 72.

Преюдициално запитване от Nejvyšší soud České republiky (Чешка република), постъпило на
23 март 2018 г. — Jana Petruchová/FIBO Group Holdings Ltd

(Дело C-208/18)

(2018/C 200/29)

Език на производството: чешки

Запитваща юрисдикция

Nejvyšší soud České republiky

Страни в главното производство

Жалбоподател: Jana Petruchová

Ответник: FIBO Group Holdings Ltd

Преюдициален въпрос

Следва ли член 17, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1215/2012 ⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела да се тълкува в смисъл, че лице като жалбоподателката в главното производство, което търгува на международния валутен пазар FOREX, като активно извършва сделки, макар и чрез трето лице, което по занятие се занимава с този вид търговия, трябва да се счита за потребител съгласно посочената разпоредба?

⁽¹⁾ ОВ L 351, 20.12.2012 г., стр. 1.

Иск, предявен на 11 април 2018 г. — Европейска комисия/Република Хърватия

(Дело С-250/18)

(2018/С 200/30)

Език на производството: хърватски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: М. Mataija и Е. Sanfrutos Cano)

Ответник: Република Хърватия

Европейската комисия иска от Съда:

- да установи, че Република Хърватия не е изпълнила задълженията си по член 5, параграф 1 от Директива 2008/98 ⁽¹⁾, тъй като не е счела, че депонираният в Biljane Donje инертен материал от камък е отпадък — а не страничен продукт — и че трябва да се третира като отпадък,
- да установи, че Република Хърватия не е изпълнила задълженията си по член 13 от Директива 2008/98, тъй като не е взела всички необходими мерки, за да гарантира, че управлението на депонираните в Biljane Donje отпадъци се извършва без да се застрашава човешкото здраве и без да се вреди на околната среда;
- да установи, че Република Хърватия не е изпълнила задълженията си по член 15, параграф 1 от Директива 2008/98, тъй като не е взела необходимите мерки, за да гарантира, че притежателят на депонираните в Biljane Donje отпадъци извършва самостоятелно третиране на отпадъците или поверява третирането на търговец, организация или предприятие, извършващи дейности по третиране на отпадъци, или третирането се организира от частна или обществена организация за събиране на отпадъци, и
- Република Хърватия да бъде осъдена да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Що се отнася до нарушението на член 5, параграф 1 от Директива 2008/98:

Член 5, параграф 1 от посочената директива съдържа кумулативни условия, които трябва да бъдат изпълнени, за да може вещество или предмет, получени в резултат на производствен процес, чиято основна цел не е производството на това вещество или предмет, да не бъдат разглеждани като отпадък, а като страничен продукт. Република Хърватия е приложила неправилно член 5, параграф 1 по отношение на депонирания в Biljane Donje отпадък, тъй като не е счела, че става въпрос за отпадък — а не за страничен продукт — въпреки че по-нататъшната употреба на този отпадък не е определена по смисъла на член 5, параграф 1, буква а) от Директива 2008/98.